

*Journal of Iranian Economic Issues*, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)  
Biannual Journal, Vol. 10, No. 1, Spring and Summer 2023, 87-117  
Doi: 10.30465/ce.2023.42726.1829

## **Financial Development and Economic Growth in the Context of Structural Break: The Granger Markov Switching Causality Approach**

**Sedigheh Dodangeh<sup>\*</sup>, Seyyed Shamsuddin Hosseini<sup>\*\*</sup>**

**Abbas Memarnejad<sup>\*\*\*</sup>, Farhad Ghaffari<sup>\*\*\*\*</sup>**

### **Abstract**

Numerous studies have been conducted on the effects of financial development on the economies of countries. But so far limited research on various aspects of financial development has focused on economic growth. But so far no research has impacted the different dimensions of financial development; has not examined the size and financial depth of the financial sector with regard to the issue of nicotine. Therefore, the present study, considering the problem of inhomogeneity using the Granger Markov Switching causality approach, investigates the nonlinear causal relationship between the size and financial depth of the financial sector and economic growth in Iran during the period 1352-1399. Value-added variables of the financial sector as a percentage of GDP as a variable of the size of the financial sector and the ratio of loans granted by the banking system to government and non-government to GDP as an indicator of independent financial depth Findings of this study show that in regime one (during 1362-1399), there is a two-way causal relationship between economic growth and financial size. Whereas

\* PhD. Student, Department of Economics, Research Sciences Unit, Islamic Azad University, Tehran, Iran,  
[dodangehfaria@gmail.com](mailto:dodangehfaria@gmail.com)

\*\* Associate Professor, Department of Economics, Faculty of Economics, Allameh Tabatabai University, Tehran,  
Iran (Corresponding Author), [sh.hosseini@atu.ac.ir](mailto:sh.hosseini@atu.ac.ir)

\*\*\* Assistant Professor, Department of Economics, Research Sciences Unit, Islamic Azad University, Tehran,  
Iran, [memarnejad@srbiau.ac.ir](mailto:memarnejad@srbiau.ac.ir)

\*\*\*\* Associate Professor, Department of Economics, Research Sciences Unit, Islamic Azad University, Tehran,  
Iran, [farhad.ghaffari@yahoo.com](mailto:farhad.ghaffari@yahoo.com)

Date received: 2022/09/09, Date of acceptance: 2023/03/17



## **Abstract 88**

in the zero regime, there was a one-way causal relationship from economic growth to financial one. Also, the findings of the study in examining the relationship between economic growth and financial development index, show that in the zero regime (during the years 1387-1387) there is a one-way causal relationship from financial depth to economic growth. While in the first regime no causal relationship was found between the two variables.

**Keywords:** Economic growth, Financial development, Failure in financial structure, Granger causality, Markov switching.

**JEL Classification:** C10, O16, O40.

## توسعهٔ مالی و رشد اقتصادی در شرایط شکست ساختاری: رهیافت علیت گرنجر مارکوف سوئیچینگ

صدیقه دودانگه\*

سید شمس الدین حسینی\*\*، عباس معمارنژاد\*\*\*، فرهاد غفاری\*\*\*\*

### چکیده

با توجه به اهمیت بحث رابطهٔ علیین بین ابعاد مختلف توسعهٔ مالی و رشد اقتصادی، مطالعهٔ حاضر با استفاده از رهیافت علیت گرنجر مارکوف سوئیچینگ، به بررسی رابطهٔ علیٰ غیرخطی میان توسعهٔ مالی و رشد اقتصادی در ایران طی دوره زمانی ۱۳۹۹-۱۳۵۲ است. در این مطالعه متغیرهای ارزش‌افزوده بخش مالی به صورت درصدی از تولید ناخالص داخلی به عنوان شاخص اندازه بخش مالی و متغیر نسبت اعتبارات اعطایی سیستم بانکی به بخش دولتی و غیردولتی به تولید ناخالص داخلی به عنوان شاخص عمق مالی به عنوان زیر شاخص‌های توسعهٔ مالی استفاده شده است. یافته‌های این مطالعه نشان می‌دهد در رژیم صفر (سال‌های ۱۳۶۱-۱۳۵۲) یک رابطهٔ علیٰ یک‌طرفه از سوی رشد اقتصادی به اندازهٔ مالی برقرار است در حالی که در رژیم یک (سال‌های ۱۳۶۲-۱۳۹۹)، رابطهٔ علیٰ دو‌طرفه بین رشد اقتصادی و اندازهٔ مالی برقرار است. همچنین یافته‌های مطالعه در بررسی رابطهٔ رشد اقتصادی و عمق مالی، نشان می‌دهد که در رژیم صفر (سال‌های ۱۳۸۴-۱۳۹۷) یک رابطهٔ علیٰ یک‌طرفه از

\* دانشجوی دکتری گروه اقتصاد، واحد علوم تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران،

dodangehfariba@gmail.com

\*\* دانشیار گروه اقتصاد، دانشکده اقتصاد، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران (نویسندهٔ مسئول)،

sh.hosseini@atu.ac.ir

\*\*\* استادیار گروه اقتصاد، واحد علوم تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران،

memarnejad@srbiau.ac.ir

\*\*\*\* دانشیار گروه اقتصاد، واحد علوم تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران،

farhad.ghaffari@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۶/۱۸، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۲/۲۶



عمر مالی به رشد اقتصادی وجود داشته است، در حالی که در رژیم اول (سال‌های ۱۳۸۳- ۱۳۵۲) هیچ رابطه علی بین دو متغیر مشاهده نشده است.

**کلیدواژه‌ها:** رشد اقتصادی، توسعه مالی، شکست در ساختار مالی، علیت گزنج، مارکوف سوئیچینگ.

طبقه‌بندی JEL: C10, O16, O40

## ۱. مقدمه

رابطه توسعه مالی و ابعاد مختلف آن با رشد اقتصادی، طی دهه‌های اخیر مورد توجه بسیاری از اقتصاددانان و سیاستمداران بوده و مطالعات متعددی در این زمینه انجام گرفته است. با این حال، تاکنون بررسی رابطه توسعه مالی و رشد اقتصادی به نتیجه واحدی منجر نشده و دیدگاه‌های متفاوتی در این باره و نیز نقشی که توسعه مالی می‌تواند ایفا کند وجود دارد. مطالعات انجام گرفته در زمینه رابطه علی میان توسعه مالی و رشد اقتصادی را می‌توان به سه دسته تقسیم کرد، دیدگاه رهبری عرضه، دیدگاه دنبال روی تقاضا و دیدگاه بازخورد علیت.

برخی از مطالعات نظری کینگ و لوین (King and Levine (۱۹۹۳)، لوین و زرووس (Levine and Zervos (۱۹۹۶)، ازمان سایینی و همکاران (Azman-Saini et al. (۲۰۱۰)، نارایان و نارایان (Narayan and Narayan (۲۰۱۳) و ایزلا و مسگان (Isola and Mesagan (۲۰۱۸) که جهت علیت را از توسعه مالی به سمت رشد اقتصادی یافته‌اند، برخی مطالعات دیگر نظری دمتریادس (Demetriades (۱۹۹۶)، آرسنیس و همکاران (Arestis et al. (۲۰۰۱)، بومن و همکاران (Bowman et al. (۲۰۱۳) و سمرقندی و همکاران (Samargandi et al. (۲۰۱۵) که جهت علیت را از رشد اقتصادی به توسعه مالی یافته‌اند؛ اما برخی مطالعات دیگر نظری مورنده وانگ (Morandi Wang (۱۹۹۸) و آپرگیس، فیلیپدیس و اکونومیدو (Apergis, Filippidis and Economidou (۲۰۰۷) که به وجود رابطه علی دوسویه رسیده‌اند.

طبيعي است که دیدگاه‌ها و نظریات مختلف در زمینه رابطه توسعه بخش مالی و رشد اقتصادی، معطوف به واقعیات و شرایط کشورهای مورد مطالعه است. با این حال در کنار اختلاف نظرها مبنی بر وجود یا عدم وجود و یا جهت رابطه علی بین توسعه مالی و رشد اقتصادی، نباید از مسئله نایکنوازی مبنی بر این که رفتار بسیاری از متغیرهای سری زمانی در دوره‌های مختلف و حسب مقتضیات زمانی متفاوت خواهد بود، غافل شد. عواملی نظری

بحران‌های مالی، تغییر در سیاست‌ها و مقررات دولتی، جنگ، هراس مالی و مواردی این‌چنین که می‌تواند رژیم‌ها و وضعیت‌های متفاوتی را برای متغیرها ایجاد نماید و سبب تغییرات و شکست در روند متغیر شود. بنابراین و با توجه به اینکه اقتصاد ایران طی پنج دهه گذشته، شرایط اقتصادی متفاوت و پرونوسانی را تجربه کرده است؛ طبیعتاً رابطه بین عمق و اندازه بخش مالی و رشد اقتصادی در ایران نمی‌تواند مستقل از این وضعیت ناپایدار دهه‌های گذشته باشد. بر این اساس، مطالعه حاضر با استفاده از رهیافت علیت گرنجر مارکوف سوئیچینگ و داده‌های سری زمانی ۱۳۹۹-۱۳۵۲ و با هدف لحاظ کردن مسئله نایکنوایی و مقتضیات زمانی در تحلیل‌ها، به بررسی رابطه علی توسعه مالی و رشد اقتصادی ایران در شرایط شکست ساختاری از منظر شاخص عمق و اندازه بخش مالی می‌پردازد. مزیت این مدل‌ها در این است که با درنظرگرفتن رژیم‌های مجزا از هم، این امکان را فراهم می‌کنند که بتوان تغییر در رابطه علی در طی زمان یا دوره‌های متفاوت را مورد بررسی قرار داد.

ساختار مقاله از پنج بخش تشکیل شده است. پس از مقدمه و مبانی نظری به پیشینه مطالعات انجام شده در زمینه موضوع مورد مطالعه اشاره شد. سپس به معرفی روش‌شناسی تحقیق، الگو و روش برآورده مدل و درنهایت پس از تجزیه و تحلیل نتایج مدل، به جمع‌بندی و نتیجه‌گیری پرداخته شده است.

## ۲. مبانی نظری

شومپتر (۱۹۱۱) رابطه میان توسعه بخش مالی و رشد اقتصادی را وارد حوزه اقتصاد کرد. از جمله مطالعات تأثیرگذار اولیه در این زمینه، می‌توان به مطالعه شومپتر و اوپی (Schumpeter and Opie) (۱۹۳۴) اشاره کرد که نقش مؤسسات مالی در تأمین مالی سرمایه‌گذاری‌های مولد برای رشد اقتصادی را بررسی کردند و نشان دادند؛ وجود نهادهای مالی کارا و نیز تخصیص کارآمد منابع مالی، لازمه رشد و توسعه اقتصادی است، از طرفی بهبود رشد بخش واقعی اقتصاد می‌تواند توسعه و رونق بازارهای مالی را تسريع بخشد.

رشد اقتصادی می‌تواند توسعه و رونق بازارهای مالی را سبب شود. از سوی دیگر، رسیدن به رشد و توسعه اقتصادی مطلوب، بدون وجود نهادهای مالی کارا و تجهیز مناسب منابع مالی، غیرممکن است (اوکائمه (Uwakaeme) (۱۵:۲۰:۹۰)).

بخش مالی اقتصاد در یک دسته بندهی به بازار پول و بازار سرمایه و بازار تامین اطمینان تقسیم می‌شود و در یک دسته بندهی دیگر، سیستم مالی مرکب از سه بخش پول، بیمه و بازار

سرمایه است و متشکل از بانک‌ها، بازارهای مالی، زیرساختهای بازار، بانک مرکزی و همچنین مراجع نظارتی و کنترلی است (صندوق بین‌المللی پول، ۲۰۱۵). به گزارش مجمع جهانی اقتصاد، توسعه مالی را می‌توان به عنوان سیاست‌ها و نهادهایی تعریف کرد که منجر به واسطه‌گری مالی مؤثر و همچنین دسترسی عمیق و گسترده به سرمایه و خدمات مالی شود (مجمع جهانی اقتصاد World Economic Forum) (۲۰۱۱). نظام مالی توسعه‌یافته با استفاده از نهادها، سازمان‌ها و ابزارهای مالی به بهبود تامین مالی و کاهش ریسک و همچنین انتقال سرمایه از خانوارها و بنگاههای دارای مازاد نقدینگی به کارگزاران اقتصادی دارای کسری نقدینگی کمک می‌کند. البته توسعه مالی می‌تواند به شکل‌های مختلفی محقق شود. رشد بخش‌های مختلف نظام مالی در کشور از جمله بانک و بورس و بیمه می‌تواند تاثیرات متفاوتی بر فعالیت‌های اقتصادی یک کشور بگذارد. از این رو ساختار نظام مالی را می‌توان به عنوان یک عامل موثر بر رشد اقتصادی در نظر گرفت. مسلماً توسعه یافتنگی سیستم مالی با شناسایی و هدایت منابع به سرمایه‌گذاری‌های مولد، افزایش نرخ پس‌انداز، پوشش و متنوعسازی ریسک و همچنین تسهیل مبادلات کالاهای خدمات، موجب بهبود تخصیص منابع و گسترش فرصت‌های سرمایه‌گذاری و در نهایت موجبات رشد اقتصادی را فراهم می‌آورد (کنورجیوس و سامیتاوس Kenourgios and Samitas ۲۰۰۷:۵۱).

تعییق مالی به عنوان یکی از شاخص‌های توسعه مالی را می‌توان افزایش اندازه نظام مالی و نقش ونفوذ آن در اقتصاد تعریف کرد که از طریق تقویت فعالیت نهادهای مالی آگاه و در نتیجه افزایش رقابت، عدم تقارن اطلاعاتی را کاهش داده و سبب متنوع سازی ریسک می‌شود که این امر به نوبه خود منجر به تخصیص بهینه سرمایه می‌گردد. در واقع تعییق مالی راهبردی است که می‌تواند توسعه اقتصادی را با توسعه بازارهای مالی تسريع نماید (پنجاوا و ویدیانینگ Punjab and Vidyaning ۲۰۱۸:۴۶). از نظر برخی تحلیل‌گران نظریه دمتربادس و لیونتل Demetriades and Luintel (۱۹۹۶) و لینچ Lynch (۱۹۹۶)، تمرکز صرف بر شاخص نسبت نقدینگی به تولید ناخالص داخلی و بی‌توجهی به برخی مسائل مهم و شاخص‌های دیگر می‌تواند به بروز مشکلات دیگری بینجامد. به همین دلیل در این پژوهش در کار عميق مالی، (نسبت اعتبارات اعطایی سیستم بانکی به بخش دولتی و غیر دولتی به تولید ناخالص داخلی) از متغیر ارزش افزوده بخش مالی به صورت درصدی از تولید ناخالص داخلی به عنوان شاخص اندازه بخش مالی استفاده شده است. اعطای اعتبارات بانکی به عنوان یکی از ابزارهای سیاست

توسعه مالی و رشد اقتصادی در شرایط شکست ساختاری: ... (صدیقه دودانگه و دیگران) ۹۳

پولی می‌تواند با افزایش حجم پول و در نهایت افزایش سرمایه منجر به افزایش رشد اقتصادی شود.

شانص‌های توسعه بخش مالی بایستی وضعیت واسطه‌گری‌های مالی، مدیریت نقدینگی و مدیریت ریسک سیستم مالی را پوشش دهند. ضمن اینکه مکانیسم‌های قیمت‌گذاری مالی نیز بایستی برای ارزیابی توسعه سیستم مالی مدنظر قرار گیرند، با بررسی تمامی موارد مذکور می‌توان میزان پیشرفت صورت گرفته در روند یکپارچگی بازارهای مالی، توسعه و عمق مالی را ارزیابی نمود (حیب‌الله (Habibullah) ۲۰۰۶: ۳۸۳).

## ۱.۲ رابطهٔ علی توسعهٔ مالی و رشد اقتصادی

بازارهای مالی در تمامی ابعاد زندگی روزمره تأثیرگذار است، جریان‌های عظیم وجوه را در درون اقتصاد پدید می‌آورد، سودهای تجاری را تحت تأثیر قرار می‌دهد، تولید کالاهای خدمات را تعیین می‌کند و حتی وضعیت اقتصادی دیگر کشورها را متأثر می‌سازد. پیوند نظری میان توسعه مالی و رشد اقتصادی را می‌توان در سه دیدگاه متفاوت خلاصه کرد که در طول زمان توسعه یافته‌اند.

### ۱.۱.۲ دیدگاه رهبری عرضه

در این دیدگاه، توسعه بخش مالی پیش شرط لازم جهت فراهم آوردن رشد اقتصادی است. حامیان این دیدگاه (مک‌کینون (McKinnon ۱۹۷۳؛ Shaw ۱۹۷۳) و شومپتر (Schumpeter) ۱۹۱۱) معتقدند که مؤسسات مالی و بازارها از طریق تخصیص کارآمد منابع مالی به سرمایه‌گذاری‌های مولد، باعث رشد اقتصادی می‌شوند (کالدرن و لیو (Calderon and Liu ۲۰۰۳: ۳۲۲). از نظر لوین (Levin ۱۹۹۷)، اباشت سرمایه و ابداعات تکنولوژی با اثرگذاری بر رشد مالی می‌توانند با شناسایی و تأمین مالی فرصت‌های مناسب کسب‌وکار رشد اقتصادی را از طریق چندین کanal تقویت کنند: (۱) هدایت منابع به سرمایه‌گذاری‌های مولد، (۲) تجهیز پساندازها، (۳) تنوع‌بخشی، افزایش نقدینگی و متنوع سازی ریسک (۴) تسهیل مبادلات کالاهای خدمات.

### ۲.۱.۲ دیدگاه دنباله‌روی تقاضا

برخلاف دیدگاه دنباله‌روی عرضه، دیدگاه تقاضا بیان می‌کند که رشد بخش واقعی اقتصاد است که توسعه مالی را تسريع می‌بخشد. از نظر رابینسون (Robinson) (۱۹۵۲) همان‌طور که بخش‌های مختلف اقتصاد توسعه می‌یابند، تقاضا برای انواع خدمات مالی افزایش می‌یابد و شرایط جهت توسعه بخش مالی فراهم می‌شود. این دیدگاه توسط گورلی و شاو (Gurley & Shaw) (۱۹۶۷)، گلداسمیت (Goldsmith) (۱۹۶۹) و یونگ (Jung) (۱۹۸۶) نیز تائید می‌شود، از نظر آن‌ها با افزایش سطح ثروت و درآمد کشورها، ساختارهای مالی به‌طور فرایندی از نظر دارایی‌های مالی غنی می‌شوند.

### ۳.۱.۲ دیدگاه بازخورد (علیت)

این دیدگاه که با نام «فرضیه پاتریک» مطرح است، بیان می‌کند یک رابطه علی دو طرفه میان توسعه مالی و رشد اقتصادی برقرار است. توسعه مالی موجب رشد اقتصادی در مراحل اولیه توسعه می‌شود، اما هنگامی که فرایند توسعه مالی رخ می‌دهد، به تدریج پدیده رهبری عرضه کم رنگ می‌شود و سرانجام پدیده دنباله‌روی تقاضا مسلط می‌گردد. در واقع، پدیده رهبری عرضه در مراحل اولیه توسعه اقتصادی غالب است، درحالی‌که پدیده دنباله‌روی تقاضا در مراحل بعدی غالب است.

## ۲.۲ شکست در ساختار مالی

تعدادی از اقتصاددانان بیان می‌دارند که توسعه مالی در بلندمدت رشد اقتصادی را به دنبال دارد. در حالی‌که در کوتاه‌مدت به دنبال آزادسازی مالی، امکان بروز شکنندگی مالی و کاهش سرمایه‌گذاری و رشد اقتصادی جود دارد. در واقع توسعه بخش مالی از طریق همان ساختاری که می‌تواند به رشد اقتصادی کمک کند، نیز می‌تواند سیستم مالی را در معرض شوک‌ها و شکنندگی‌ها قرار دهد (ایچنگرین (Eichengreen) ۲۰۰۳: ۲۱۱).

شکست در ساختار مالی زمانی پدید می‌آید، که یک سیستم مالی ناکارا عمل کند. مانع اصلی یک سیستم مالی کارآمد، اطلاعات نامتقارن است که منجر به دو مشکل در سیستم مالی می‌شود؛ کثرگرینی و کژمنشی که در این صورت بازارهای مالی قادر نخواهند بود به نحو کارا پس‌اندازها را به‌سوی فرصت‌های سرمایه‌گذاری انتقال دهند و در این صورت فعالیت‌های

اقتصادی امکانپذیر نخواهد بود و شکست در ساختار مالی را در پی خواهد داشت که به‌نوبه خود بی‌ثباتی مالی را تشید می‌کند؛ نظیر بحران مالی جهانی در سال ۲۰۰۸-۲۰۰۹ که نشان داد سیستم مالی برای اقتصاد واقعی بسیار حائز اهمیت است (چامیو و آسونگو Tchamyou and Asongu، ۲۰۱۷: ۲۶).

زمانی که شوک‌های واردہ به سیستم مالی با جریان‌های اطلاعاتی تداخل داشته باشد، سیستم مالی دیگر نمی‌تواند کارکرد خود را بدرستی برای افزایش پس‌انداز، تسهیل تبادل کالا و خدمات، کاهش ریسک‌ها و تخصیص منابع به بخش‌های تولیدی انجام دهد. با محرومیت از این پس‌اندازها، بخش تولیدی ممکن است هزینه‌های خود را کاهش دهد و باعث کاهش فعالیت‌های اقتصادی شود (کینز Keynes، ۱۹۳۶). نوسانات ناشی از کاهش فعالیت اقتصادی ممکن است بر معرفی محصولات، فرایندها و روش‌های مدیریتی جدید تأثیر بگذارد که مانع رشد اقتصادی و زمینه‌ساز سیر نزولی رشد اقتصادی می‌شود (شومپتر، ۱۹۱۱).

مینسکی (Minsky، ۱۹۹۲: ۲۱۵)، در پی بررسی پیوندهای بالقوه شکنندگی ساختار مالی و تأمین مالی از طریق سرمایه‌گذاری سوداگرایانه، نشان می‌دهد در طول دوره‌های ثبات، پنج عامل می‌تواند سبب بروز بحران‌های مالی و کاهش رشد اقتصادی شود:

افزایش نرخ بهره؛ زمانی که نرخ بهره در حال افزایش است، سرمایه‌گذاران ریسک‌پذیر در پی‌گرفتن وام‌های سنگین خواهد رفت (مسئله کُرگزینی)، لذا وام‌دهندگان تمایل به وام دادن را از دست خواهند داد و سبب کاهش سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های اقتصادی خواهد شد.

کاهش ارزش سهام؛ با کاهش ارزش سهام هر دو مسئله کُرگزینی و کژمنشی در بازارهای مالی پدیدار می‌شود به‌گونه‌ای که با کاهش ارزش سهام شرکت‌ها و تنزل ارزش دارایی رهنی (برای وام‌دهنده)، ریسک وام‌گیرنده افزایش پیدا خواهد کرد و وام‌دهندگان تمایل کمتری نسبت به وام دادن دارند، بنابراین سرمایه‌گذاری و تولید کاهش پیدا خواهد کرد و شرکت‌ها انگیزه بیشتری برای سرمایه‌گذاری مخاطره‌آمیز پیدا می‌کنند و مسئله خطر اخلاقی پدید می‌آید.

کاهش غیرمنتظره در سطح قیمت‌ها؛ در اثر کاهش سطح قیمت‌ها، ارزش بدھی‌های شرکت‌ها بر حسب مقادیر واقعی افزایش خواهد یافت درحالی که ارزش واقعی دارایی‌های شرکت تغییرنیافته است درنتیجه تفاوت میان دارایی و بدھی بر حسب مقادیر واقعی کاهش خواهد یافت و هر دو مسئله کُرگزینی و کژمنشی در بازارهای مالی پدیدار می‌شود.

افزایش در پدیده عدم اطمینان؛ در اثر افزایش نا اطمینانی در پی ورشکستگی سازمان‌های بزرگ مالی، وامدهنگان در صدد تفکیک بین شرکت‌های خوب و بد، دچار تردید در وام دادن خواهند شد.

و حشت سپرده‌گذاران؛ در پی ورشکستگی برخی بانک‌ها در اثر بحران‌های مالی، فعالیت‌های بانک‌ها کاهش یافته و نقش آن‌ها در اقتصاد تضعیف و بحران مالی تشدید خواهد شد و سرمایه‌گذاری و وامدهی کمتری صورت خواهد گرفت درنتیجه نرخ بهره افزایش یافته و انتخاب معکوس تشدید خواهد یافت.

ركود بزرگ ۱۹۳۰، بحران ارزی آسیا ۱۹۹۷-۱۹۹۸ و بحران جهانی ۲۰۰۸، نمونه‌های تاریخی از بحران‌های مالی بزرگ هستند.

## ۳.۲ مطالعات پیشین

در زمینه بررسی ارتباط میان توسعه مالی (عمق و اندازه بخش مالی) و رشد اقتصادی مطالعات بسیاری با دو رویکرد خطی و غیرخطی انجام شده است. جدول (۱)، خلاصه‌ای از مطالعات تجربی انجام گرفته در این زمینه را نشان می‌دهد:

جدول ۱. خلاصه مطالعات تجربی انجام گرفته در داخل و خارج کشور

نتیجه‌گیری مطالعات	روش و تکنیک	نمونه تحت بررسی و دوره زمانی	محقق یا محققان
علیت دولتی میان توسعه مالی و رشد اقتصادی	علیت گرنجر	بریتانیا، داده‌های فصلی ۱۹۶۳-۲۰۱۵	ویسیا و اوینیکور (Wesiah and ) (Onyekwere ۲۰۲۱)
رابطه مثبت ارزش بازار و کل سهام معامله شده از ارزش کل برآورد اقتصادی و رابطه منفی بین سهام معامله شده داخلی و رشد اقتصادی	پنل دیتا	منطقه آسه آن و کشورهای اروپای مرکزی ۲۰۱۹-۲۰۰۲	سیتوان و همکاران (sitvan et al.) (۲۰۲۱)
وجود رابطه نامتقارن بین نوآوری مالی توسعه بخش بانکی و رشد اقتصادی کشورهای آسیایی	خود همبستگی با وقعه توزیعی ARDL غیر خطی	غنا ۱۹۸۰-۲۰۱۶	ابراهیم و آلاگیده (Ebrahim and alagideh) (۲۰۲۰)
رابطه یک طرفه قوی در بلند مدت	علیت گرنجر در چهارچوب VECM	کشورهای منتخب اروپایی، داده‌های فصلی ۲۰۰۱-۲۰۱۶	پرادان (Pradhan) (۲۰۲۰)

توسعه مالی و رشد اقتصادی در شرایط شکست ساختاری: ... (صدیقه دودانگه و دیگران) ۹۷

نتیجه‌گیری مطالعات	روش و تکنیک	نمونه تحت بررسی و دوره زمانی	محقق یا محققان
وجود رابطه مثبت یک‌طرفه از توسعه مالی به رشد اقتصادی قبل از بحران ۲۰۰۸ و رابطه منفی پس از بحران	علیت گرنجر در MS- چهارچوب VAR	۲۶ کشور اتحادیه اروپا، داده‌های سالانه ۱۹۹۰-۲۰۱۶	استریو و اسپانوس (Astériou and Spanos) (۲۰۱۹)
رشد اقتصادی به ماهیت شوک‌های بخش مالی بستگی دارد	ARDL	کشورهای اسیایی ۲۰۱۶-۱۹۷۴	گامروزمان و جیانگو Qamruzzaman and (Jianguo) (۲۰۱۸)
علیت یک طرفه از توسعه مالی به رشد اقتصادی	تصحیح خطأ	چین و هند، داده‌های سالانه ۱۹۷۰-۲۰۱۳	شهباز و همکاران (Shahbaz et al.) (۲۰۱۷)
وجود یک رابطه U شکل معکوس در بلندمدت نشان می‌دهد تأمین مالی بیش از حد می‌تواند تأثیر منفی بر رشد کشورهای با درآمد متوسط بگذارد.	پانل دیتا پویا	۵۲ کشور با درآمد متوسط، داده‌های سالانه ۲۰۰۸-۱۹۸۰	سمرقندی و همکاران (۲۰۱۵)
علیت یک‌طرفه از توسعه مالی به رشد اقتصادی	خود رگرسیون با وقفهای توزیعی	بریتانیا، داده‌های سالانه ۱۹۸۰-۲۰۱۲	نیشا و اوڈیامبو Nyasha and (Odhiambo) (۲۰۱۵)
علیت یک‌طرفه از توسعه مالی به رشد اقتصادی	تصحیح خطأ	آمریکای لاتین، داده‌های سالانه ۱۹۸۰-۲۰۰۷	بیتنکورت (Bittencourt) (۲۰۱۲)
علیت یک‌طرفه از رشد اقتصادی به توسعه مالی	علیت گرنجر در VAR	آمریکای لاتین، داده‌های سالانه ۱۹۶۲-۲۰۰۵	بلانکو (Blanco) (۲۰۰۹)
علیت دوطرفه میان توسعه مالی و رشد اقتصادی	علیت گرنجر	۱۵ کشور عضو OECD، داده‌های سالانه ۱۹۷۵-۲۰۰۰	آبرگیس، فیلیپدیس و اکونومیدو (۲۰۰۷)
وجود علیت دوطرفه میان توسعه مالی و رشد اقتصادی	ARDL	بلژیک، داده‌های فصلی ۱۹۸۰-۲۰۰۰	نیوربورگ و همکاران Nieuwerburgh, Buelens (and Cuyvers) (۲۰۰۶)
چین و کره جنوبی علیت یک‌طرفه از رشد اقتصادی به توسعه مالی، برای بقیه کشورها علیت دوطرفه	علیت گرنجر در VAR	استرالیا، کانادا، دانمارک، فرانسه، ژاپن، ایتالیا، نیوزلند، انگلیس و چین و کره جنوبی، داده‌های فصلی ۱۹۸۰-۲۰۰۰	شان و موریسو (Shan and Moris) (۲۰۰۲)
شاخص بازاری توسعه مالی در دوره با رژیم رکود اثر معنی داری بر رشد اقتصادی دارد.	مارکوف سوییچینگ	ایران ۱۹۸۰-۲۰۱۸	اقا جانی و کریمی تکانلو و داودزاده (۱۴۰۱)

نتیجه‌گیری مطالعات	روش و تکنیک	نمونه تحت بررسی و دوره زمانی	محقق یا محققان
تأثیر منفی شاخص‌های عمق مالی و اعطای تسهیلات بانکی (دولتی) و تاثیر مثبت اعطای تسهیلات بانکی (خصوصی) بر رشد اقتصادی	پانل دیتا پویا	۱۱ کشور عضو اوپک، داده‌های سالانه ۱۷-۲۰۱۷ ۱۹۹۵-۲۰۱۷	ابونوری و خواجهزاده (۱۳۹۹)
بعد مختلف توسعه مالی با زیم های رشد بخش واقعی هم‌رونده استند.	مارکوف سوئیچینگ	ایران ۱۹۸۲-۲۰۱۷	ابوترابی و همکاران (۱۳۹۹)
علیت یک‌طرفه از شاخص استرس مالی به رشد اقتصادی؛ وجود اثر منفی طی ۱۳ سال اول دوره و اثر مثبت طی نه سال انتهایی	روش تحلیل مولفه اصلی و MS-VAR	داده‌های فصلی ۱۳۷۰-۱۳۹۶	حیدریان و فلاحتی و کریمی (۱۳۹۸)
با افزایش توسعه مالی اثر سیاست پولی بر رشد ستاده واقعی طی چرخه های تجاری کاهش می‌یابد.	علیت گرنجر مارکوف سوئیچینگ	کشور ایران داده های فصلی ۱۳۹۲-۱۳۸۰	باجلان و بیات و انصاری سامانی (۱۳۹۷)
مدل‌سازی عوامل موثر بر رشد انجام شده و نشان داده شده که شاخص توسعه مالی تأثیر مثبت و معنا داری بر رشد کشورداشته است.	مارکوف سوئیچینگ	کشور ایران ۱۳۵۲-۱۳۹۳	نادمی و بهاروند (۱۳۹۷)
توسعه نهادی و توسعه مالی تأثیر منفی بر تولید ناخالص داخلی داشته و عدم تطابق زمانی توسعه مالی موجب رشد اقتصادی کشور می‌گردد.	مارکوف سوئیچینگ	کشور ایران	اییاغی و عامری و فتاحی و ... (۱۳۹۷)
علیت یک‌طرفه از توسعه مالی به رشد اقتصادی، وجود رابطه منفی در کوتاه‌مدت و رابطه مثبت در بلند‌مدت	تخمین زننده تلفیقی میانگین گروهی	۱۲ کشور شرق و غرب آسیایی، داده‌های سالانه ۱۹۸۳-۲۰۱۵	رجیبی و جعفری طادی (۱۳۹۶)
رابطه علی یک‌طرفه از شاخص عمق مالی به رشد اقتصادی	خود رگرسیون با وقفهای توزیعی	ایران، داده‌های سالانه ۱۳۹۲-۱۳۵۳	فلیحی و بخارابی (۱۳۹۶)
توسعه مالی اثر منفی بر رشد اقتصادی دارد	معادلات همزمان و خود رگرسیون برداری ساختاری	ایران، سال های ۱۳۵۳-۱۳۹۳	دژ پستند و بخارابی (۱۳۹۵)
رابطه علی یک‌طرفه از توسعه مالی به رشد اقتصادی در کوتاه‌مدت و رابطه دوطرفه در بلند‌مدت	حداقل مربعات کاملاً اصلاح شده (FMOLS)	کشورهای منتخب اسلامی، داده‌های سالانه ۲۰۱۱-۱۹۸۹	مکیان و ایزدی (۱۳۹۴)

## توسعه مالی و رشد اقتصادی در شرایط شکست ساختاری: ... (صدیقه دودانگه و دیگران) ۹۹

نتیجه‌گیری مطالعات	روش و تکنیک	نمونه تحت بررسی و دوره زمانی	محقق یا محققان
وجود یک رابطه علی یک طرفه از رشد اقتصادی به سمت توسعه مالی در دوره هایی که رشد اقتصادی بالاتر است، درحالی که در دوره های دیگر هیچ رابطه ای وجود ندارد	علیت گرنجر در چارچوب MS-VAR	ایران، داده های سالانه ۱۳۵۲-۱۳۹۱	اصغریور و مهدی لو (۱۳۹۴)
وجود رابطه علی دوطرفه در بلندمدت دارد و رابطه علی یک طرفه از توسعه مالی به رشد اقتصادی در کوتا مدت	VECM	ایران و نروژ، داده های سالانه ۱۹۶۹-۲۰۰۹	محمدی و همکاران (۱۳۹۳)
رابطه علی یک طرفه از توسعه مالی به رشد اقتصادی (تأثیر منفی)	پانل دیتا	مقایسه کشورهای OECD و UMI داده ها سالانه ۱۹۸۰-۲۰۰۹	ابونوری و تیموری (۱۳۹۲)
رابطه بلندمدت منفی رشد اقتصادی و توسعه مالی و رابطه علیت دوسویه در کوتا مدت	ARDL و علیت گرنجر بلوکی	ایران، داده های سالانه ۱۳۸۶-۱۳۴۶	حسینی و همکاران (۱۳۹۰)

منبع: یافته های پژوهش

در جمع‌بندی این مطالعات تجربی دو نکته شایان توجه است: نخست این که هیچ رابطه علی متمایزی بین ابعاد مختلف توسعه مالی و رشد اقتصادی در کشورهای توسعه یافته مورد مطالعه وجود ندارد. آنچه مشاهده شد آمیزه‌های از یافته‌های متفاوت است که تا حد زیادی نشان‌دهنده تفاوت‌ها در کشور مورد مطالعه و همچنین با توجه به متغیرها و روش تحلیل تجربی مورداستفاده است؛ بنابراین، رابطه علی توسعه بخش مالی و رشد اقتصادی در هر کشوری، نیازمند بررسی جداگانه است. دوم این که مسئله نایکنوازی همیلتون (Hamilton) (۱۹۹۴)، مبنی بر اینکه رفتار بسیاری از متغیرهای سری زمانی در دوره‌های مختلف و حسب مقتضیات زمانی متفاوت خواهد بود، بنابراین، مطالعه رفتار متغیرها در چنین بسترهای ممکن است در قالب رویکردهای خطی، عاری از خطای نباشد.

در این پژوهش از مدل خود رگرسیون برداری مارکوف سوئیچینگ (MS-VAR) استفاده شده است. مزیت این مدل‌ها در این است که ضرایب مدل وابسته به زمان هستند و به وضعیت متغیرها بستگی دارند، بنابراین با در نظر گرفتن رژیم‌های مجزا از هم، این امکان را

فراهم می‌کنند که بتوان تغییر در رابطه علیت در طی زمان یا دوره‌های متفاوت را مورد بررسی قرار داد.

در ارتباط با بررسی پیشینه پژوهش مطالعات داخلی، طبق جستجوهای انجام شده مطالعات متعددی در همین موضوع و با این رهیافت (مارکوف سوئیچینگ) انجام شده است که نتایج آنها گزارش شده است. در پژوهش حاضر به بررسی رابطه علیت توسعه مالی از منظر اندازه و عمق مالی و رشد اقتصادی کشور، در شرایط شکست ساختاری در دوره زمانی ۱۳۹۱-۱۳۵۲ پرداخته شده است. از آنجایی که در مطالعه پیش رو، توسعه بخش مالی از منظر دو شاخص مجزا اندازه بخش مالی و عمق مالی بررسی شده است و نتایج رابطه علی توسعه مالی و رشد اقتصادی در دوره زمانی ۱۳۹۹-۱۳۵۲، برای هر شاخص به صورت جداگانه و با رویکرد مقایسه‌ای گزارش شده است. لذا این ویژگی، مطالعه پیش رو را متمایز می‌سازد.

### ۳. الگو و روش پژوهش

با توجه به اهمیت بخش مالی، پژوهش پیش رو باهدف تحلیل ارتباط میان توسعه بخش مالی و رشد اقتصادی در شرایط شکست ساختاری، طی سال‌های ۱۳۵۲ الی ۱۳۹۹ انجام گرفته است. روش‌شناسی پژوهش در دو بخش صورت گرفته است. در بخش اول، داده‌ها، روند زمانی متغیرها و الگوی خود رگرسیون برداری مارکوف سوئیچینگ (MS-VAR) و ویژگی‌های تئوریک آن معرفی و در بخش دوم، رابطه علی توسعه بخش مالی و رشد اقتصادی، در قالب رهیافت آزمون علیت گرنجر مارکوف سوئیچینگ تبیین شده است.

### ۱.۳ متغیرها و منابع داده‌های مورد استفاده

در این مطالعه از نرخ رشد سالانه تولید ناخالص داخلی به قیمت سال پایه ۱۳۸۳ به عنوان متغیر رشد اقتصادی، ارزش افزوده بخش مالی به صورت درصدی از تولید ناخالص داخلی به عنوان متغیر اندازه مالی و از نسبت اعتبارات اعطایی سیستم بانکی به بخش دولتی و غیر دولتی به تولید ناخالص داخلی به عنوان متغیر عمق مالی استفاده شد. تمامی متغیرهای مورد استفاده در این مطالعه به صورت سالیانه و طی دوره زمانی ۱۳۵۲ تا ۱۳۹۹، از اطلاعات سری زمانی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران استخراج شده است.

### ۲.۳ الگوی خود رگرسیونی برداری مارکوف سوئیچینگ

در مدل هایی که وجود تغییر رژیم بر اساس آزمون های معتبر در آنها تایید می شود باید از رگرسیون های مربوطه از جمله رگرسیون های برداری مارکوف سوئیچینگ استفاده کرد. مزیت این الگو در آن است که تغییر رژیم به صورت درونزا در مدل تعیین می شود، در حالی که در سایر الگوهای دیگر از پیش تعیین شده است (Deschamps ۲۰۰۸: ۴۵۲).

الگوی خود رگرسیون برداری مارکوف سوئیچینگ، حالت تعیین یافته‌ای از الگوی خود رگرسیون برداری (VAR) مرتبه  $p$  است. (Montazeri, Zahed gharavi ۱۳۹۹: ۱۰۱) اگر برای سری های زمانی  $K$  بعدی:  $y_{1t}, \dots, y_{Kt}$  مرتبه الگوی خود رگرسیون برداری  $p$  در نظر گرفته شود، آنگاه:

$$y_t = V + A_1 y_{t-1} + \dots + A_p y_{t-p} + u_t \quad (1)$$

به طوری که  $A(L) = I_K - A_1 L - \dots - A_p L^{p-1}$  با عنوان یک چندجمله‌ای  $K \times K$  از وقفه‌ها تعریف و فرض شود، هیچ ریشه‌ای خارج از دایره واحد  $|z| \leq 1$  وجود نداشته باشد، به طوری که  $L$  عملگر وقفه است، آنگاه  $y_t = L^j y_{t-j}$ . همچنین و با فرض اینکه جمله خطای دارای یک توزیع نرمال است،  $u_t \sim NID(0, \Sigma)$  رابطه (1) به عنوان مبدأ الگوی VAR(p) پایدار گوسی (Stable Gaussian VAR (pp) Model) شناخته می شود که این رابطه، می تواند به صورت میانگین تعدل شده‌ای از مدل VAR اندازه‌گیری شود:

$$y_t - \mu = A_1(y_{t-1} - \mu) + \dots + A_p(y_{t-p} - \mu) + u_t \quad (2)$$

که در آن،  $\mu = (I_K - \sum_{j=1}^p A_j)^{-1} v$  میانگین چندبعدی  $(K \times 1)$  از  $y_t$  است. گفته می شود، در صورتی که سری زمانی در معرض تغییر رژیم باشد، الگوی VAR پایدار ممکن با پارامترهای ثابت نامناسب باشد. ازین رو، می توان الگوی MS-VAR را به عنوان یک چارچوب تغییر رژیم عمومی تر پذیرفت. ایده اصلی در این الگوها، آن است که پارامترهای برآورد شده برای بردار سری های زمانی  $y_t$ ، به متغیر رژیم غیرقابل مشاهده  $s$  بستگی دارد که درک ویژگی های غیرقابل مشاهده از رژیم های  $s \in \{1, \dots, M\}$  به وسیله یک زمان گستته قابل توصیف است. حالت گستته فرایند تصادفی مارکوف، که توسط احتمال های انتقال تعریف شده، به صورت زیر است:

$$\forall i, j \in \{1, \dots, M\} \quad p_{ij} = 1 \quad \sum M_j = 1 \quad (3)$$

در تعمیم الگوی VAR(p) تعديل شده با میانگین در رابطه (۲)، می‌توان یک الگوی خود رگرسیون برداری مارکوف سوئیچینگ (MS-VAR) با مرتبه  $p$  و  $M$  رژیم به شرح زیر داشت:

$$y_t - \mu(s_t) = A_1(s_t)(y_{t-1} - \mu(s_{t-1})) + \dots + A_p(s_t)(y_{t-p} - \mu(s_{t-p})) + u_t \quad (4)$$

به طوری که  $u_t \sim N(0, \Sigma(st))$  توابع تغییر پارامتر هستند، که وابستگی پارامترهای  $\Sigma$  را به یک رژیم مشخص  $s_t$  توصیف می‌کنند: (Deschamps ۲۰۰۸).

$$\mu(s_t) = \mu_1, \text{ if } s_t=1 \quad \mu(s_t) = \mu M, \text{ if } s_t=M$$

در کارهای تجربی، می‌توان مشابه رابطه (۴)، روابط دیگری رالاحظ کرد که در آن‌ها پارامترهای تغییر رژیم، فاکتورهای دیگری نظیر عرض از مبدأ، پارامترهای خودهمبستگی و یا واریانس باشد. جدول (۲) حالت‌های مختلفی از مدل MS-VAR را نشان می‌دهد.

#### جدول ۱. الگوهای MS-VAR

	MSM $\mu$ varying		MSI Specification		
	$\mu$ invariant	v varying	v invariant		
$A_j$ invariant	$\Sigma$ invariant	MSM-VAR	Linear MVAR	MSI-VAR	Linear VAR
	$\Sigma$ varying	MSMH-VAR	MSH-MVAR	MSIH-VAR	MSH-VAR
$A_j$ varying	$\Sigma$ invariant	MSMA-VAR	MSA-MVAR	MSIA-VAR	MSA- VAR
	$\Sigma$ varying	MSMAH-VAR	MSAH-MVAR	MSIAH-VAR	MSAH- VAR

منبع: یافته‌های پژوهش

مطالعات زیادی از این مدل‌ها برای بررسی موضوعات گوناگون اقتصادی استفاده کرده‌اند که به عنوان نمونه می‌توان به مطالعات همیلتون (۱۹۸۹)، آرتیس و همکاران (Artis et al. ۲۰۰۴) و چن (Chen ۲۰۰۷) در جهت تعیین سیکل‌های تجاری و نیز مطالعه گیدولین و تیمرمن (Guuidolin ۲۰۰۶) در جهت بررسی بازار سهام و مطالعه چن (Chen ۲۰۰۶) و اسمیت (Smith ۲۰۰۲) در جهت بررسی نرخ بهره و نرخ ارز اشاره کرد.

### ۳.۳ آزمون علیت گرنجر در مدل‌های MS-VAR

در این مطالعه، جهت بررسی رابطه علیت میان عمق مالی، اندازه بخش مالی و رشد اقتصادی از آزمون علیت گرنجر مارکوف سوئیچینگ استفاده می‌شود تا این امکان را فراهم کند که رابطه علیت بین متغیرها، به رژیم مستگی پیداکرده و متغیر باشد. لذا در این الگوها، فرض ثابت بودن رابطه علیت بین متغیرها وجود نخواهد داشت.

## ۴. برآورد الگو و تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش

قبل از برآورد الگو لازم است ماهیت متغیرهای مورداستفاده از جهت پایایی موردنبررسی قرار گیرد. در مورد الگوهای آستانه‌ای نظیر الگوی خود رگرسیونی برداری مارکوف سوئیچینگ فرانسنس و وندیک (Franses and Van Dijk (۲۰۰۰)، به این نکته اشاره می‌کنند که شواهد اندکی وجود دارد که این الگوها بتوانند سری‌های زمانی پایا خلق کنند. آزمون‌های ریشه‌ی واحد دیکی فولر تعمیم‌یافته و فیلیپس-پرون، از جمله آزمون‌های متدالول اقتصادسنجی برای بررسی پایایی بهشمار می‌روند اما این آزمون‌ها در نمونه‌های کوچک دارای توان پایین بوده و تمایل دارند وقفه بهینه را بسیار کوچک انتخاب کنند. در حالی که آزمون انجی و پرون با اصلاح نحوه انتخاب وقفه بهینه، برخلاف آزمون‌های دیکی فولر و فیلیپس و پرون، گام مؤثری در حل مشکل اندازه آزمون برداشته است. چهار آماره آزمون ارائه شده توسط انجی و پرون، عبارت‌اند از: MZt، MZa، MSB و MPT که درواقع، فرم‌های اصلاح‌شده‌ای از آماره‌های فیلیپس و پرون هستند. بر این اساس در این مطالعه، از آزمون ریشه واحد انجی و پرون استفاده شده است (متظری و زاهد غروی (Montazeri and Zahed gharav) ۱۳۹۹: ۱۰۵)

بر اساس نتایج گزارش شده در جدول (۳) و نیز مقادیر بحرانی آماره‌های آزمون انجی-پرون در جدول (۴) متغیرهای رشد اقتصادی، اندازه بخش مالی و توسعه مالی، به ترتیب، در سطح اعتماد ۹۹، ۹۵ و ۹۰ درصد پایا بوده و استفاده از مقادیر سطح آن‌ها جهت برآورد الگوی خود رگرسیونی برداری مارکوف سوئیچینگ بالامانع خواهد بود.

جدول ۳. نتایج آزمون‌های ریشه واحد انجی-پرون (Ng-Perron Test)

MZa	MZt	MSB	MPT	نام متغیر
*** - ۱۸/۴۵	*** - ۳/۰۲	*** ۰/۱۶	*** ۱/۳۷	رشد اقتصادی
*** - ۱۴/۰۳	*** ۲/۶۲	*** ۰/۱۸	*** ۱/۸۳	اندازه مالی
* - ۶/۵	* - ۱/۶۱	* ۰/۲۴	* ۴/۳۷	عمق مالی

منبع: یافته‌های پژوهش، \* در سطح ۹۰ درصد، \*\* در سطح ۹۵ درصد و \*\*\* در سطح ۹۹ درصد

جدول ۴. مقادیر بحرانی آماره‌های آزمون انجی-پرون

سطح معنی‌داری	MZa	MZt	MSB	MPT
۱ درصد	-۱۳/۸۰	-۲/۵۸	۰/۱۷	۱/۷۸
۵ درصد	-۸/۱۰	-۱/۹۸	۰/۲۳	۳/۱۷
۱۰ درصد	-۵/۷۰	-۱/۶۲	۰/۲۷	۴/۴۵

منبع: یافته‌های پژوهش

در گام بعد و با توجه به پایا بودن متغیرها، به برآورده مدل MS-VAR پرداخته می‌شود. در این مرحله، باید تعداد بهینه وقفه و رژیم تعیین گردد. در رویکرد مارکوف سوئیچینگ، با توجه به وجود پارامترهای مزاحم در فرضیه صفر، آزمون LR دارای توزیع استاندارد نخواهد بود که این امر، باعث می‌شود تا نتوان از این آزمون برای تعیین تعداد رژیم بهینه استفاده کرد (کروزلیگ (Krolzig (۱۹۹۷: ۱۴۴). به همین دلیل در اکثر مطالعات تجربی، تعداد رژیم بر اساس شناخت محقق از متغیرها تعیین می‌گردد (فلاحی، ۱۳۹۳: ۱۱۹).

بر این اساس، در این تحقیق با توجه به کوتاه بودن دوره سری زمانی، الگوهای MSIA-VAR و MSIAH-VAR با توجه به ساختار ۲ و ۳ رژیمی و بالحاظ حداقل ۴ وقفه (با توجه به سالانه بودن داده‌ها) برآورد شدند و بر اساس هر دو معیار اطلاعاتی شوارتز (SC) و آکائیک (AIC) مورد مقایسه قرار گرفتند و نهایتاً الگوی MSIAH(2)-VAR(2) با دو رژیم و دو وقفه به عنوان الگوی بهینه انتخاب شد که نتایج در جداول (الف-د) گزارش شده‌اند. در این الگو، تمام پارامترها شامل ضرایب متغیرها با وقفه‌های مختلف، واریانس الگو و عرض از مبدأ، به رژیم وابسته هستند.

توسعه مالی و رشد اقتصادی در شرایط شکست ساختاری: ... (صدیقه دودانگه و دیگران) ۱۰۵

جدول الف. تعیین وقفه و مدل بهینه  
براساس اطلاعات آماری آکائیک رشد اقتصادی و اندازه بخش مالی MSIA Model

وقفه	حالت دو رژیمی	حالت سه رژیمی
۱	-۷.۹۲۷	-۷.۷۹۰
۲	-۷.۳۲۷	-۷.۹۸۶
۳	-۷.۴۹۰	-۷.۲۸۶
۴	-۷.۰۰۳	-۷.۵۶۹

منبع: یافته‌های پژوهش

جدول ب. تعیین وقفه و مدل بهینه  
براساس اطلاعات آماری آکائیک رشد اقتصادی و اندازه بخش مالی MSIAH Model

وقفه	حالت دو رژیمی	حالت سه رژیمی
۱	-۸.۳۵۴	-۸.۰۰۵
۲	-۸.۹۹۹	-۷.۹۹۹
۳	-۸.۲۵۹	-۷.۹۱۳
۴	-۸.۱۲۴	-۷.۹۶۰

منبع: یافته‌های پژوهش

جدول ج. تعیین وقفه و مدل بهینه  
براساس اطلاعات آماری آکائیک رشد اقتصادی و عمق مالی MSIA Mode

وقفه	حالت دو رژیمی	حالت سه رژیمی
۱	-۴.۲۳۷	-۴.۱۶۰
۲	-۵.۱۶۰	-۴.۳۷۰
۳	-۴.۸۸۰	-۴.۹۸۶
۴	-۴.۲۳۷	-۴.۷۹۰

منبع: یافته‌های پژوهش

## جدول د. تعیین وقفه و مدل بهینه

براساس اطلاعات آماری آکا ثیک رشد اقتصادی و عمق مالی MSIAH Model

وقفه	حالت دو رژیمی	حالت سه رژیمی
۱	-۵.۱۴۶	-۵.۲۷۰
۲	-۵.۷۳۱	-۵.۳۹۶
۳	-۵.۰۱۳	-۵.۴۹۹
۴	-۴.۹۵۷	-۵.۰۰۸

منبع: یافته‌های پژوهش

نهایتاً، نتایج برآورد الگوی MSIAH(2)-VAR(2) در بررسی علیت رشد اقتصادی و شاخص‌های اندازه بخش مالی و عمق مالی در قالب جداول (۵) و (۶) گزارش شده است. در بحث برآوردهای MS-VAR یک مسئله مهم، تصمیم جهت برآوردهای الگوی خطی و یا غیرخطی است. برای این منظور، خطی بودن رفتار متغیرها با استفاده از آزمون‌های دیویس و آنگ و بکارت موردنرسی قرار گرفت و بر اساس ارزش احتمال این آزمون‌ها، فرضیه صفر آزمون LR مبنی بر خطی بودن رفتار متغیرها رد شده و غیرخطی بودن رابطه بین متغیرهای رشد اقتصادی و اندازه مالی (گزارش شده در جدول ۵)، رشد اقتصادی و عمق مالی گزارش شده در جدول (۶) تأیید می‌شود.

همچنین، بر اساس احتمال‌های انتقال گزارش شده، احتمال بقا در رژیم‌ها برای الگوی رشد اقتصادی و اندازه مالی (جدول ۵) در رژیم‌های ۰ و ۱، به ترتیب معادل ۹۱/۶ و ۱۰۰ درصد و نیز برای الگوی رشد اقتصادی و عمق مالی (جدول ۶) در رژیم‌های ۰ و ۱، به ترتیب معادل ۹۶/۷ و ۱۰۰ درصد است که نشان می‌دهد، اگر سیستم وارد هر یک از رژیم‌های ۰ و ۱ شود، احتمال ماندگاری در رژیم‌ها، بسیار بالا است.

همچنین و بر اساس ارزش احتمال آماره‌های کای دو ( $\chi^2$ ) گزارش شده، فرضیه‌های نرمال بودن پسماندها و عدم وجود خطای خودهمبستگی و بر اساس ارزش احتمال آماره F فرضیه صفر آزمون ARCH-LM مبنی بر عدم وجود ناهمسانی واریانس مشروط به خود رگرسیونی (ARCH) در سطح اعتمادی مناسب، رد نمی‌شود؛ بنابراین و مطابق آزمون‌های ارزیابی، الگوهای غیرخطی تخمین زده شده از نظر کیفی، قابل قبول ارزیابی می‌شوند.

توسعه مالی و رشد اقتصادی در شرایط شکست ساختاری: ... (صدیقه دودانگه و دیگران) ۱۰۷

جدول ۵. نتایج برآورد الگوی رشد اقتصادی و اندازه بخش مالی MSIAH(2)-VAR(2)

اندازه بخش مالی		رشد اقتصادی		متغیر
رژیم یک	رژیم صفر	رژیم یک	رژیم صفر	
۰/۰۰۱ (۰/۰۶)	۰/۱۲ (۰/۰۰۵)	۰/۱۷ (۰/۰۵۴۷)	-۰/۵۱ (۰/۰۱۶)	عرض از مبدأ
۰/۰۲۱ (۰/۱۸۲)	-۰/۱۳ (۰/۰۰۹)	۰/۱۹ (۰/۰۲۰۸)	۰/۷۳ (۰/۰۶)	GDPgr (-1)
-۰/۰۳ (۰/۰۲۹)	-۰/۰۸ (۰/۰۳۰۴)	-۰/۱۰ (۰/۰۴۳۳)	۰/۱۹ (۰/۰۷۴۵)	GDPgr (-2)
۰/۸۸ (۰/۰۰۰)	-۰/۰۶ (۰/۰۲۶)	۳/۱۱ (۰/۰۶)	۴/۱۰ (۰/۱۲۹)	Fd (-1)
۰/۰۸ (۰/۰۵۶۶)	-۰/۳۶ (۰/۰۴۱۱)	-۳/۹۲ (۰/۰۱۳)	۲/۱۹ (۰/۰۲۰۸)	Fd (-2)
The estimation sample is: 1352 – 1399, no. of observations 49 log-likelihood 230.541403, AIC -8.99876224, SC -7.22659069				
آزمون خطی یا غیرخطی بودن رابطه ارزش احتمال آماره Davies (۰/۰۰۰)، ارزش احتمال آماره Bekaert & Ang (۰/۰۰۰)				
احتمال‌های انتقال Transition probabilities $p_{ij} = P(\text{Regime } i \text{ at } t+1   \text{Regime } j \text{ at } t)$ $p_{0 0} = 0.91671$ , $p_{0 1} = 0.00000$ $p_{1 0} = 0.083287$ , $p_{1 1} = 1.0000$				
آزمون‌های ارزیابی Vector Normality test: Chi^2(4) = 6.210 [0.184] Vector Portmanteau(7): Chi^2(28) = 38.651 [0.087] Vector ARCH 1-1 test: F(4,50) = 1.229 [0.311]				

منبع: یافته‌های پژوهش (اعداد داخل پرانتز سطح احتمال را نشان می‌دهند).

جدول ۶. نتایج برآورد الگوی رشد اقتصادی عمق مالی MSIAH(2)-VAR(2)

توسعه مالی		رشد اقتصادی		متغیر
رژیم یک	رژیم صفر	رژیم یک	رژیم صفر	
-۰/۰۱ (۰/۰۴۸۷)	۱/۰۴۹ (۰/۰۰۰)	-۰/۰۱ (۰/۶۶۶)	۰/۱۲۲ (۰/۰۳)	عرض از مبدأ
۰/۰۲ (۰/۰۷۵۹)	-۱/۳۹ (۰/۰۵۳۴)	۰/۳۴ (۰/۰۸۷)	-۰/۴۲ (۰/۰۸۶)	GDPgr (-1)
-۰/۰۳۳ (۰/۰۷۳۰)	-۲/۰۰۸ (۰/۰۱۵۷)	-۰/۰۲ (۰/۰۳۰۵)	-۰/۰۴۷ (۰/۰۳۴)	GDPgr (-2)
۱/۶ (۰/۰۰۰)	۱/۰۳ (۰/۰۰۱)	۰/۰۷۹ (۰/۰۷۵۴)	۰/۰۹ (۰/۱۴۱)	loan (-1)
-۰/۰۵۷ (۰/۰۰۹)	-۰/۳۴ (۰/۰۲۹۳)	-۰/۰۶ (۰/۰۸۱۳)	-۰/۱۱ (۰/۰۳۶)	loan (-2)

The estimation sample is: 1354 – 1397, no. of observations 44 log-likelihood 108.080556, AIC -5.73093437, SC -4.67664049
آزمون خطی یا غیرخطی بودن رابطه ارزش احتمال آماره (0/000)، ارزش احتمال آماره Davies (0/000) Bekaert & Ang
احتمال‌های انتقال Transition probabilities $p_{ij} = P(\text{Regime } i \text{ at } t+1   \text{Regime } j \text{ at } t)$ $p_{0 0} = 1.0000, p_{0 1} = 0.032334$ $p_{1 0} = 0.16371, p_{1 1} = 0.96767$
آزمون‌های ارزیابی Vector Normality test: Chi^2(4) = 9.957 [0.173] Vector Portmanteau(6): Chi^2(24) = 23.924 [0.466] Vector ARCH 1-1 test: F(4,26) = 0.167 [0.954]

منبع: یافته‌های پژوهش (اعداد داخل پرانتز سطح احتمال را نشان می‌دهند).

در گام بعد و در قالب ساختار MSIAH(2)-VAR(2) و بر اساس رویکرد علیت گرنجر، رابطه علی بین رشد اقتصادی و شاخص‌های اندازه و عمق مالی در هر دو رژیم مورد بررسی قرار گرفته است، که نتایج در قالب جداول (۷) و (۸) گزارش شده است.

جدول ۷. نتایج آزمون علیت گرنجر در قالب الگوی MSIAH(2)-VAR(2)

مقدار و سطح احتمال آماره Chi^2		جهت علیت	
رژیم یک	رژیم صفر	GDPgr (-1)	GDPgr (-2)
(0/182) 1/1	(0/009) 2/1	GDPgr (-1)	GDPgr (-2)
(0/04) 0/34	(0/09) 0/42		
(0/091) 2/8	(0/086) 3/11	FD (-1)	FD (-2)
(0/03) 6/92	(0/087) 0/34	FD (-1)	

منبع: یافته‌های پژوهش

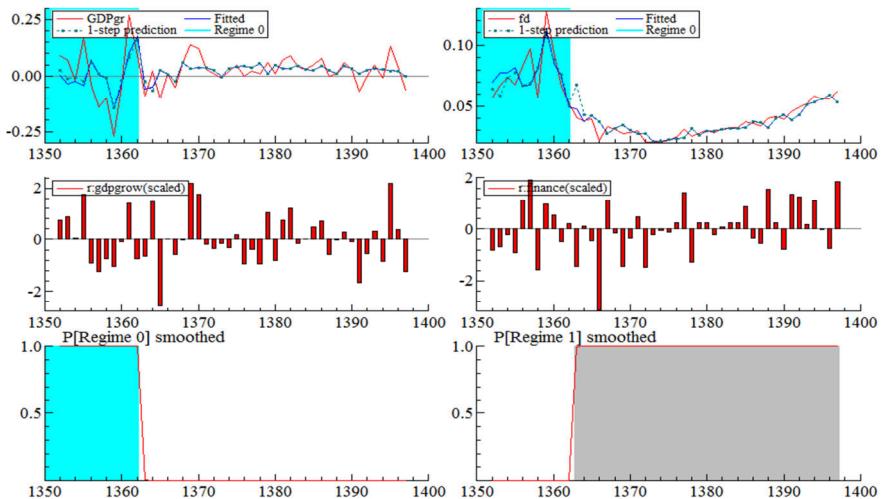
توسعة مالي و رشد اقتصادي در شرایط شکست ساختاري: ... (صديقه دودانگه و ديگران) ۱۰۹

#### جدول ۸ نتایج آزمون علیت گرنجر در قالب الگوی MSIAH(2)-VAR(2)

مقدار و سطح احتمال آماره Chi <sup>2</sup>		جهت علیت	
رژیم یک	رژیم صفر	GDPgr (-1)	رابطه على از رشد اقتصادي به (عمق مالي)
(۰/۳۵) ۰/۸۷	(۰/۰۹۷) ۳/۸۴	GDPgr (-2)	رابطه على از (عمق مالي) به رشد اقتصادي
(۰/۱۲) ۲/۸	(۰/۲۱) ۱/۰۵		
(۰/۰۹۱) ۱/۸	(۰/۱۴) ۰/۱۰	Loan (-1)	رابطه على از (عمق مالي) به رشد اقتصادي
(۰/۰۷) ۰/۰۶۲	(۰/۰۳) ۰/۹۲	Loan (-2)	

منبع: یافته های پژوهش

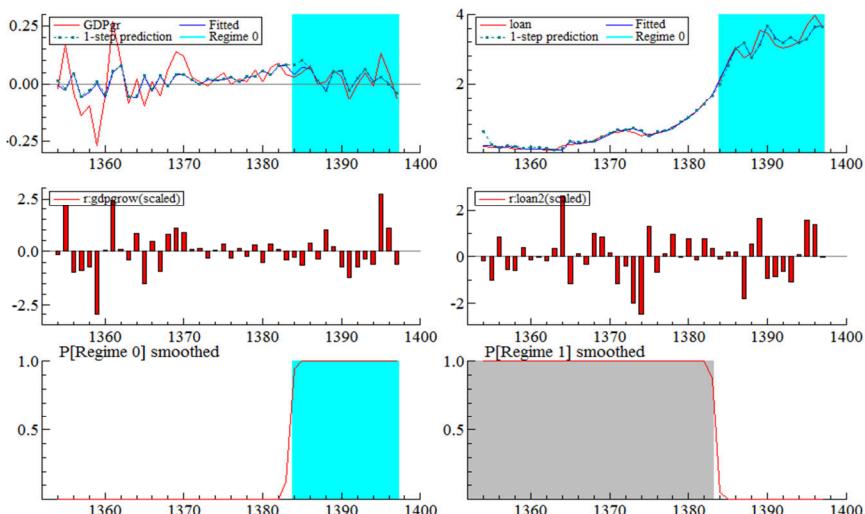
پیش از تفسیر نتایج آزمون علیت، با استفاده از خروجی های حاصل از برآورد الگو، به شناسایی سال های مربوط به رژیم های مختلف در هر دو الگو پرداخته و وضعیت متغیر های رشد اقتصادی و شاخص های توسعه مالی را در هر یک از این رژیم ها موردنرسی قرار می دهیم. براساس نمودار (۲) که الگو رشد اقتصادی و اندازه بخش مالی را نشان می دهد، رژیم صفر شامل سال های ۱۳۶۱-۱۳۵۲ و رژیم یک شامل سال های ۱۳۹۹-۱۳۶۲ است. لازم به ذکر است، متوسط نرخ رشد اقتصادی در رژیم صفر و یک، به ترتیب، ۰/۶ و ۲/۱۳ و شاخص اندازه بخش مالی به ترتیب معادل ۰/۰۷۶ و ۰/۰۳۷ درصد است. همچنین بر اساس نمودار (۳) که الگو رشد اقتصادی و عمق مالی را نشان می دهد، رژیم صفر شامل سال های ۱۳۹۷-۱۳۸۴ و رژیم یک شامل سال های ۱۳۸۳-۱۳۵۲ است. شایان ذکر است، متوسط رشد اقتصادی رژیم صفر و یک، به ترتیب، ۱/۴ و ۲/۴ و شاخص عمق مالی به ترتیب ۰/۴۷ و ۳/۱۵ درصد است.



نمودار ۲. سال‌های مربوط به رژیم‌های ۰ و ۱

بر اساس نتایج برآورد الگوی رشد اقتصادی و اندازه بخش مالی (MSIAH(2)-VAR(2))

منبع: یافته‌های پژوهش



نمودار ۳. سال‌های مربوط به رژیم‌های ۰ و ۱

بر اساس نتایج رآوردهای الگوی رشد اقتصادی و عمق مالی (MSIAH(2)-VAR(2))

منبع: یافته‌های پژوهش

بر اساس نتایج به دست آمده از آزمون رابطه غیرخطی و آزمون علیت گرنجر مندرج در جداول (۴-۷) و وضعیت متغیرهای تحت مطالعه در رژیم‌های صفر و یک تحت سال‌های تحت بررسی، روابط علی غیرخطی میان رشد اقتصادی و شاخص‌های توسعه مالی به شرح زیر است.

#### ۱.۴ بررسی رابطه علیت گرنجر رشد اقتصادی و اندازه بخش مالی

در رژیم صفر؛ ضریب وقفه اول رشد اقتصادی (معادل ۰/۱۳) در سطح اعتماد ۹۹ درصد معنی دار به دست آمده است که بیان‌گر وجود یک رابطه علی یک‌طرفه از رشد اقتصادی به اندازه بخش مالی است.

در رژیم یک؛ ضریب وقفه دوم شاخص اندازه بخش مالی (معادل ۳/۹۲) و نیز ضریب وقفه دوم رشد اقتصادی (معادل ۰/۰۳) در سطح اعتماد ۹۵ درصد معنی دار به دست آمده‌اند که بیان‌گر وجود یک رابطه علیت دو‌طرفه از رشد اقتصادی و اندازه بخش مالی است.

#### ۲.۴ بررسی رابطه علیت گرنجر رشد اقتصادی و عمق مالی

در رژیم صفر؛ ضریب وقفه دوم شاخص عمق مالی (معادل ۰/۱۱) در سطح اعتماد ۹۵ درصد معنی دار به دست آمده است که بیان‌گر وجود یک رابطه علی یک‌طرفه از عمق مالی به رشد اقتصادی است. در رژیم یک هیچ رابطه علی بین دو متغیر یافت نشده است.

### ۵. نتیجه‌گیری

در اهمیت بخش مالی و تاثیر آن بر رشد اقتصادی مناقشه کمتری وجود دارد ولیکن در خصوص رابطه علی بین این دو متغیر اتفاق نظر وجود ندارد این امر در مطالعات مربوط به اقتصاد ایران نیز مصدق دارد. بر این اساس، مطالعه حاضر با استفاده از رهیافت علیت گرنجر مارکوف سوئیچینگ و داده‌های سری زمانی ۱۳۹۹-۱۳۵۲ و با هدف لحاظ کردن مسئله نایکنوازی و مقتضیات زمانی در تحلیل‌ها، به بررسی رابطه علی بین شاخص‌های توسعه بخش مالی و رشد اقتصادی در ایران پرداخته است. یافته‌های مطالعه در بررسی رابطه رشد اقتصادی و اندازه بخش مالی، نشان می‌دهد در رژیم صفر (۱۳۵۲-۱۳۶۱)، یک رابطه علی یک‌طرفه از سوی رشد اقتصادی به اندازه بخش مالی برقرار بوده است. سالهای ۱۳۵۲ تا ۱۳۶۱ سال‌های بی‌ثانی سیاسی و اقتصادی ایران بوده و از طرفی کوچک بودن نسبی اندازه بخش مالی باعث

این رابطه یکسویه از رشد اقتصادی به اندازه بخش مالی شده است. در رژیم یک (۱۳۶۲-۱۳۹۹) و درواقع پس از نقطه شکست ساختاری، یک رابطه علیت دوطرفه بین رشد اقتصادی و اندازه بخش مالی برقرارشده است که اندازه بخش مالی نسبت به دوره قبل بزرگتر شده و ثبات سیاسی در کشور حاکم شده است و روابطه این دو متغیر دو طرفه شده است لذا سیاست‌گذاران اقتصادی با توجه به نزدیکی به رژیم یک به لحاظ زمانی ضمن اینکه باید به تقویت رشد اقتصادی بیاندیشند همزمان باید به سیاست توسعه بازارهای مالی (اعم از بازار پول و سرمایه) توجه کنند.

یافته‌های مطالعه در بررسی رابطه رشد اقتصادی و شاخص عمق مالی، نشان می‌دهد در رژیم صفر (۱۳۸۴-۱۳۹۷) یک رابطه علی یک‌طرفه از عمق مالی به رشد اقتصادی وجود دارد. در حالی که در رژیم یک (۱۳۸۳-۱۳۵۲) هیچ رابطه علی بین دو متغیر یافت نشد.

به عبارت دیگر با گذر زمان در اقتصاد ایران اهمیت توسعه مالی افزایش یافته و سیاست‌گذاران اقتصادی باید به مولفه‌های ساختار مالی چون توسعه بخش بانکی (تسهیلات) برای تحریک رشد اقتصادی توجه نمایند.

نتایج این مطالعه، با نتایج دژپسند و بخارایی (۱۳۹۵)، سمرقنده و همکاران (۲۰۱۵) مطابقت دارد. همان‌گونه که دژپسند و بخارایی (۱۳۹۵)، در بررسی رابطه توسعه مالی و رشد اقتصادی نشان دادند؛ به دلیل اینکه ایران کشوری در حال توسعه است و نمی‌تواند منابع بیشتری را به توسعه سیستم مالی خود اختصاص دهد و بازارهای مالی کارایی مناسب را ندارند، لذا بازارهای مالی نتوانسته‌اند در خدمت بخش واقعی اقتصاد و سرمایه‌گذاری قرار بگیرند و توسعه مالی اثر منفی بر رشد اقتصادی دارد. سمرقنده و همکاران (۲۰۱۵)، نشان دادند در کشورهای با درآمد متوسط یک رابطه U شکل معکوس در بلندمدت وجود دارد که نشان می‌دهد تأمین مالی بیش از حد می‌تواند تأثیر منفی بر رشد کشورهای با درآمد متوسط بگذارد. ساختار معماری مالی جدید انگیزه‌های زیادی برای پذیرش ریسک بالا و تشکیل حباب قیمتی و درنهایت وقوع بحران ایجاد می‌کند که از این راه می‌تواند با انتقال به بخش حقیقی اقتصاد، تأثیر منفی بر رشد اقتصادی بگذارد.

از طرفی باید توجه داشت توسعه مالی تنها با توسعه در ابعاد بانکی، مالی و پولی به دست نمی‌آید، بلکه بستگی به مقررات و نظارت‌های بانکی، درجه باز بودن بازار سرمایه و درجه توسعه یافتنگی محیط نهادی جامعه دارد (حیب‌الله، ۲۰۰۶) یک سیستم مالی درصورتی که توسعه یافته باشد می‌تواند با هدایت منابع به سرمایه‌گذاری‌های مولد و تخصیص کارآمد منابع

و افزایش نرخ پس انداز و نرخ سرمایه‌گذاری و تسريع انباشت سرمایه فیزیکی، رشد اقتصادی را ارتقا می‌دهد.

## کتاب‌نامه

ابوتراپی، محمد علی، حاج امینی، مهدی و توحیدی، سحر (۱۳۹۹)، عملکرد سیستم مالی و رشد اقتصادی در ایران: برخی واقعیت‌های سبک وار، بررسی مسائل اقتصاد ایران، سال ۷، شماره ۲، صص ۱-۳۱.

ابونوری، عباسعلی و خواجه زاده، مهدیس (۱۳۹۹)، تحلیل تاثیر گسترش مالی و تجاری بر رشد اقتصادی در کشورهای عضو اوپک. اقتصاد مالی (اقتصاد مالی و توسعه)، سال ۱۴، شماره ۵۱، صص ۱۹۳-۱۷۳.

ابونوری، عباسعلی و تیموری، محمد (۱۳۹۲)، بررسی اثر توسعه مالی بر رشد اقتصادی: مقایسه ای بین کشورهای OECD و UMI پژوهش‌های رشد و توسعه اقتصادی، سال ۳، شماره ۱۱، صص ۴۰-۲۹.

تقوی، مهدی، باقری پرمه، شعله و مهاجری، پریسا (۱۳۹۰)، بررسی وجود شکست ساختاری در رابطه میان توسعه بخش مالی و رشد اقتصاد و استخراج میزان بهینه ارایه تسهیلات بانکی به بخش خصوصی، پژوهش‌های رشد و توسعه اقتصادی، سال ۱، شماره ۴، صص ۵۴-۳۷.

حیدریان، مریم، فلاحتی، علی و کریمی، محمد شریف (۱۳۹۸)، محاسبه شاخص استرس مالی و تحلیل تاثیرهای آن بر رشد اقتصادی ایران؛ کاربردی از مدل خودرگرسیون مارکف سوئیچینگ، تحقیقات مالی، سال ۲۱، شماره ۳، صص ۴۴۷-۴۱۷.

حسینی، سید مهدی، اشرفی، یکتا و صیامی عراقی، ابراهیم (۱۳۹۰)، بررسی رابطه توسعه مالی و رشد اقتصادی در ایران با معرفی متغیرهای نوین. پژوهش‌ها و سیاست‌های اقتصادی، سال ۱۹، شماره ۶۰، صص ۳۴-۱۹.

خلیلی عراقی، منصور، فرزین وشن، اسد الله و صدری، حامد (۱۳۹۸)، بررسی اثرات متغیر زمانی توسعه مالی بر رشد اقتصادی: مدل TVP-FAVAR، پژوهش‌های اقتصادی (رشد و توسعه پایدار)، سال ۱۹، شماره ۳، صص ۵۹-۳۱.

دژپسند، فرهاد و بخارایی، ریحانه (۱۳۹۵)، بررسی رابطه توسعه مالی و رشد اقتصادی در ایران بر اساس الگوی اقتصاد کلان پسکینیزی. اقتصاد مالی (اقتصاد مالی و توسعه)، سال ۱۰، شماره ۳۴، صص ۹۲-۵۹.  
رجی، مصطفی و جعفری طادی، مریم (۱۳۹۶)، تحلیل تاثیر توسعه مالی و شکنندگی مالی بر رشد اقتصادی (مطالعه موردی کشورهای منتخب شرق و غرب آسیا). اقتصاد مالی (اقتصاد مالی و توسعه)، سال ۱۱، شماره ۴۰، صص ۶۶-۵۳.

سلیمی مجاوری، شکیب، ناهیدی امیر خیز، محمد رضا، جانی، سیاوش و حسن زاده، رقیه (۱۳۹۹)، ارزیابی رابطه کنش- واکنشی متغیرهای بخش بانکی بر رشد اقتصادی در ایران، اقتصاد مالی (اقتصاد مالی و توسعه)، سال ۱۴، شماره ۵۲، صص ۱۷۴-۱۵۳.

- طیبی، سید کمیل، سامتی، محمد و ترکی، لیلا (۱۳۸۹)، اثر آزادسازی مالی بر نوسان های رشد اقتصادی کشورهای منتخب در حال توسعه، اقتصاد و تجارت نوین، سال ۵ شماره ۲۰، صص ۱-۱۶.
- فلاحی، فیروز (۱۳۹۳)، علیت مارکوف سوئیچینگ و رابطه تولید و پول در ایران. مطالعات اقتصادی کاربردی ایران (مطالعات اقتصادی کاربردی)، سال ۳ شماره ۱۱، صص ۱۲۸-۱۰۷.
- فليحی، نعمت و بخارائی، ریحانه (۱۳۹۶)، بررسی اثر عمق مالی بر رشد اقتصادی در ایران. اقتصاد مالی (اقتصاد مالی و توسعه)، سال ۱۱، شماره ۳۸، صص ۸۰-۶۳.
- محمدی، تیمور و ناظمان، حمید و خداپرست پیرسراپی، یونس (۱۳۹۳)، بررسی رابطه علیت پویای بین توسعه مالی، باز بودن تجاری و رشد اقتصادی؛ مقایسه موردنی دو کشور نفتی ایران و نروژ. اقتصاد ایران (اقتصاد محیط زیست و انرژی)، سال ۳ شماره ۱۰، صص ۱۷۸-۱۵۱.
- مکیان، سید نظام الدین و ایزدی، محمد رضا (۱۳۹۴)، بررسی رابطه توسعه نظام مالی با رشد اقتصادی. پژوهش‌های اقتصادی ایران، سال ۲۰، شماره ۶۲، صص ۱۶۲-۱۳۹.
- منتظری شورکچالی، جلال و زاهد غروی، مهدی (۱۳۹۹)، اندازه دولت و رشد اقتصادی در ایران: رهیافت علیت گرنجر مارکوف سوئیچینگ. فصلنامه پژوهش‌های اقتصادی (رشد و توسعه پایدار)، سال ۲۱، شماره ۱، صص ۱۱۶-۹۳.
- آقاجانی، حبیب، کریمی تکانلو، زهرا و داود زاده، سید محمد رضا (۱۴۰۱)، بررسی اثر غیر خطی توسعه مالی بخش غیر بانکی بر رشد اقتصادی ایران: رهیافت مارکوف سوئیچینگ، اقتصاد باخت، سال ۳، شماره ۲، صص ۱۵۸-۱۳۱.
- آیاغی اصفهانی، سعید، ادبی فیروزجانی، سعیده، عامری، مجید و فتاحی، محمد (۱۳۹۷)، توسعه مالی و نهادی و ارتباط آن‌ها با رشد اقتصادی، نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی (جغرافیای انسانی)، سال ۱۰، شماره ۴، صص ۴۰-۲۷.

- Abubakar, A., & Gani, I. M. (2013). Impact of Banking Sector Development on Economic Growth: Another Look at the Evidence from Nigeria. Journal of Business Management & Social Sciences Research, 2(4): 16-41.
- Apergis, N., Filippidis, I., & Economou, C. (2007). Financial Deepening and Economic Growth Linkages: A Panel Data Analysis. Review of World Economics, 2(9): 179-198.
- Artis, M. , Krolzig, H. M. , Toro, J, (2004). The European Business Cycle, Oxford Economic Papers 56 (3): 1-44.
- Arestis, P., Demetriades, P. and Luintel, K. (2001). Financial development and economic growth: The role of stock markets, Journal of Money, Credit and Banking 33(1): 16-41.
- Asteriou, D., & Spanos, K. (2019). The relationship between financial development and economic growth during the recent crisis: Evidence from the EU. Finance Research Letters,3 (28), 238-245.
- Azman-Saini, Law, S. H. and Ahmad, A. H. (2010). FDI and economic growth: New evidence on the role of financial markets, Economics Letters 107(2): 211-213.

- Bumann, S., Hermes, N. and Lensink, R. (2013). Financial liberalization and economic growth: A meta-analysis, *Journal of International Money and Finance* 33: 255–281.
- Batuo, M., Mlambo, K., & Asongu, S. (2018). Linkages between financial development, financial instability, financial liberalisation and economic growth in Africa. *Research in International Business and Finance*, 5 (45), 168-179.
- Blanco, L. (2009). The Finance-Growth Link in Latin America. *Southern Economic Journal*, 76(1), 224-248.
- Calderon, C., & Lin, L. (2003). The direction of causality between financial development and economic growth. *Journal of Development Economics* 2 (72), 321–334.
- Crotty, James (2008), "Structural Causes of Global Financial Crisis: A Critical Assessment of 'New Financial Architecture'", Working Paper Series, Department of Economics, University of Massachusetts.
- Cecchetti, G., Kharroubi, E. (2012). Reassessing the Impact of Finance on Growth. BIS Working Paper No. 381, Bank for International Settlements.
- Chen, S. W. (2007), Measuring Business Cycle Turning Points in Japan with the Markov Switching Panel Model, *Mathematics and Computers in Simulation*, 76, pp. 263-270
- Chen, S. S. (2006), Revisiting the Interest Rate-Exchange Rate Nexus: a Markov-Switching Approach, *Journal of Development Economics*, 79, pp. 208-224 .
- Deschamps, P. J. (2008). Comparing smooth transition and Markov switching autoregressive models of US unemployment. *Journal of Applied Econometrics*, 23(4), 435-462.
- Demetriades (1996). Does financial development cause economic growth? Time-series evidence from 16 countries, *Journal of Development Economics* 51: 387–411.
- Demetriades P. & Ku B. Luintel (1996), "Banking Sector Policies And Financial Development In Nepal", *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, Vol. 58, No. 2, PP. 305-9049.
- Eichengreen, B., & Leblang, D., (2003), 'Capital account liberalisation and Growth; Was Mr. Mahathir Right?' *International Journal of Finance and Economics*, 8(3), pp.205-224.
- Frances, P. H., & Van Dijk, D. (2000). Non-linear time series models in empirical finance. Cambridge University Press.
- Gurley, J. G., & Shaw, E. S. (1967). Financial Structure and Economic Development. *Economic Development and Cultural Change*, 15(3), 257-268.
- Goldsmith, R. W. (1969). Financial Structure and Development as a Subject for International Comparative Study. *The Comparative Study of Economic Growth and Structure*, 2(4): 114 – 123.
- Guuidolin, M. Timmermann, A. (2006), an EconometricModel of Nonlinear Dynamics in the Joint Distribution of Stok and Bond Returns, *Journal of Applied Econometrics*, 21, 1-22.
- Hamilton, J. D. (1994). *Time Series Analysis*. Princeton University Press: Princeton .
- Hamilton JD (1989), A new approach to the economic analysis of nonstationary time series and the business cycle. *Econometrica* 57, 357–384.
- Habibullah, M. S., & Eng, Y.-K. (2006). Does Financial Development Cause Economic Growth? A Panel Data Dynamic Analysis for the Asian Developing Countries. *Journal of the Asia Pacific Economy*, 11(4), 377-393.

- Jung, W. S. (1986). Financial Development and Economic Growth: International Evidence. *Economic Development and Cultural Change*, 34(2), 333-346.
- King, R. and R. Levine,(1993). Financial Development and Economic Growth, in Financial intermediation in the construction of Europe, Center for Economic Policy Research. 14(2): 170–189.
- Krolzig, H. M. (1997). Markov-Switching Vector Autoregressions. Modelling, statistical inference and applications to business cycle analysis. Springer, Berlin.
- Krolzig, H. M. (1998). Econometric modelling of Markov-Switching Vector Autoregressions using MSVAR for Ox. Institute of Economics and Statistics and Nuffield College, Oxford.
- Kenourgios, D., & Samitas, A. (2007). Financial Development and Economic Growth in a Transition Economy: Evidence for Poland. *Journal of Financial Decision Making*, 7(3): 47–71.
- Keynes J. M. (1973), "The ex-ante Theory of the Rate of Interest" *The Economic Journal*, 12 (3): 215-223.
- Levine, R. and Zervos, S. (1996). Stock market development and long-run growth, *World Bank Economic Review* 10(2): 323–339.
- Levine, R. (1997). Financial development and economic growth: Views and Agenda, *Journal of Economic Literature* 35(2): 688–726.
- Lucas, Robert E.JR. (1988). On the Mechanics of Economic Development, *Journal of Monetary Economic*, July, 22(1), 3-42.
- Lynch, D. (1996), "Measuring Financial Sector Development: A Study of Selected Asia-Pacific Countries", *Developing Economies*, Vol. 32, No. 1, PP. 3-33.
- Mishkin, F. S. (2007). *The Economics of Money, Banking and Financial Markets* (8th ed.). Boston: Pearson.
- McKinnon, R. I. (1973). Money and Capital in Economic Development. Washinton DC: The Brookings Institution.
- Murinde, V. & Eng, F. (1998). Financial Development and Economic Growth in Singapore, *Applied Financial Economic*, No.4.
- Minsky, H., (1992). "The Financial Instability Hypothesis", The Jerome Levy Economics Institute of College, Working Paper, 10 (3): 210-220.
- Nieuwerburgh, S.V., Buelens, F. & Cuyvers, L. (2006). Finance development and economic Growth in Belgium, *Explorations in Economic History*, 43, 13- 38.
- Nyasha, S., & Odhiambo, N. M. (2015). Banks, stock market development and economic growth in South Africa: a multivariate causal linkage. *Applied Economics Letters*, 22(18): 1480-1485.
- Patrick, H.T. (1966). Financial development and economic growth in underdeveloped countries. *Economic Development and Cultural Change* 14(1): 174–189.
- Pradhan, R. P., Arvin, M. B., Nair, M., & Bennett, S. E. (2020). The dynamics among entrepreneurship, innovation, and economic growth in the Eurozone countries. *Journal of Policy Modeling*, 42(5): 1106-1122.
- Robinson, J. (1952). *The Rate of Interest and Other Essays*. London: MacMillan, 9(1): 19- 29.

توسعه مالی و رشد اقتصادی در شرایط شکست ساختاری: ... (صدیقه دودانگه و دیگران) ۱۱۷

- Shan, J., & Morris, A. (2002). Does Financial Development 'Lead' Economic Growth? International Review of Applied Economics, 16(2): 153-168.
- Shahbaz, M., Kandil, M., Kumar, M. and Nguyen, D. K. (2017). The drivers of economic growth in China and India: Globalization or financial development? 10(2): 123-135.
- Shaw, E. (1973). Financial deepening in economic development. New York: Oxford University Press.
- Smith, D. R. (2003), Markov-Switching and Stochastic Volatility Diffusion Models of Short-Term Interest Rates, Journal of business & Economic Statistics, 20(10): 183-197.
- Schumpeter, J.A. (1911), The theory of Economic development, Harvard University Press, Cambridge, MA.
- Schumpeter, J.A., and Opie, R., (1934).The theory of economic development; an inquiry into profits, capital, credit, interest, and the business cycle, Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Samargandi, N., Fidrmuc, J. and Ghosh, S. (2015). Is the relationship between financial development and economic growth monotonic? Evidence from a sample of Middle-Income Countries, World Development 68(Supplement C): 66–81.
- Tchamyou, S. V., & Asongu, S. A., (2017). “Information Sharing and Financial Sector Development in Africa”, Journal of African Business, 18(1): 24-49.
- Uwakaeme, O. (2015). Economic Growth in Nigeria: An Empirical Investigation of Determinants and Causal Relationship (1980 – 2012). American Journal of Economics, 5(1): 9- 20.
- Wesiah, S., & Onyekwere, S. C. (2021). The Relationship Between Financial Development and Economic Growth in The United Kingdom: A Granger Causality Approach. Quantitative Economics and Management Studies, 2(1), 47-71.
- Qamruzzaman, M., & Jiango, w. (2018). Investigation of the asymmetric relationship between financial innovation, banking sector development, and economic growth. Quantitatively Finance and Economics. 67(338), 306-310.
- Setiawan, B., Saleem, A., Nathan,R. J. , Zeman, Z., Magda, R., & Barczi, J. (2021). Financial market development and economic growth: Evidence from aseanand ecoregion. polish Journal of Management Studies, 23(2), 481.

