

Journal of Iranian Economic Issues, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Biannual Journal, Vol. 9, No. 1, Spring and Summer 2022, 347-381
Doi: 10.30465/CE.2022.40686.1769

Evaluation of Monetary Policies in the Framework of a Midas Macroeconometrics Model for Iran's Economy under Sanctions

Mohammad Noferesti*

Hassan Dargahi, Mohammadreza Sezavar*****

Abstract

So far, a large number of structural macroeconomic econometric models have been made for Iran's economy. However, despite extensive research, it seems that a structural macroeconomic econometric model with the MIDAS approach has not yet been established. Therefore, in the present study, the effect of monetary policies on macroeconomic variables has been investigated by designing a mixed data macroeconomic model with different frequencies for the Iranian economy. In addition, by constructing a sanctions index and placing it in the behavioral equations of the external part of the model, the effect of sanctions has been included in the model.

The model consists of 27 behavioral equations, 8 communication equations and 33 defining and union relations, and the parameters of the model have been estimated with the help of time series data in the range of 1338 to 1396.

According to the results of the model, an expansionary monetary policy by increasing the debt of the banks to the central bank has increased the monetary base, increased the money supply, and as a result, production and employment have increased slightly compared to the base trend. At the same time, following the implementation of this expansionary monetary policy, the general level of prices has increased compared to the base trend and causes the inflation rate to increase. A contractionary monetary policy

* Associate Professor of Economics at shahid beheshti university, m-noferesti@sbu.ac.ir

** Associate Professor of Economics at shahid beheshti university, h-dargahi@sbu.ac.ir

*** PhD in Economics, Shahid Beheshti University (Corresponding Author), m_sezavar@sbu.ac.ir

Date received: 2022/03/15, Date of acceptance: 2022/06/18



Abstract 348

also lowers the general price level by increasing the legal deposit ratio, although the equilibrium output and employment levels also decrease by a small amount.

Keywords: Midas Macrometric model, Iranian Economy, Sanctions, Monetary Policy.

Jel Classification: C50, C54, F51.

ارزیابی سیاست‌های پولی در چهارچوب الگوی کلان‌سنجدی با داده‌های ترکیبی تواتر متفاوت برای اقتصاد ایران در وضعیت تحریم

محمد نورستی*

حسن درگاهی **، محمدرضا سزاوار ***

چکیده

تاکنون تعداد زیادی الگوی اقتصادسنجدی کلان ساختاری برای اقتصاد ایران ساخته شده است. بر رغم این کنکاش‌های وسیع به نظر می‌رسد تاکنون الگوی اقتصادسنجدی کلان ساختاری با رویکرد میداس (MIDAS) تنظیم نشده است. از این‌رو، در مطالعه حاضر با طراحی یک مدل اقتصادسنجدی کلان داده‌های ترکیبی با تواتر متفاوت برای اقتصاد ایران، تأثیر سیاست‌های پولی در متغیرهای کلان اقتصادی بررسی شده است. علاوه بر این، با ساخت یک شاخص تحریم و قرارگرفتن آن در معادلات رفتاری بخش خارجی الگو تأثیر تحریم در الگو لحاظ شده است. الگو مشکل از ۲۷ معادله رفتاری، هشت معادله ارتباطی، و ۳۳ رابطه تعریفی و اتحادی است. پارامترهای الگو به کمک داده‌های سری زمانی در محدوده سال‌های ۱۳۳۸-۱۳۹۶ برآورد شده‌اند. براساس نتایج الگو، سیاست پولی انبساطی از طریق افزایش بدھی بانک‌ها به بانک مرکزی موجب افزایش پایه پولی می‌شود، عرضه پول را افزایش می‌دهد، و درنتیجه آن تولید و اشتغال نسبت به روند مبنای افزایش‌اندکی پیدا می‌کند. در عین حال، در پی اجرای این سیاست پولی انبساطی، سطح عمومی قیمت‌ها در مقایسه با روند مبنای افزایش می‌یابد و موجب می‌شود نرخ تورم افزایش یابد. سیاست پولی

* دانشیار گروه اقتصاد، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران، M-Noferesti@sbu.ac.ir

** دانشیار گروه اقتصاد، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران، h-dargahi@sbu.ac.ir

*** دکترای اقتصاد پولی و بین‌الملل، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران (نویسنده مسئول)
m_sezavar@sbu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۲/۲۴، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۳/۲۸



انقباضی از طریق افزایش نسبت سپرده قانونی سطح عمومی قیمت‌ها را کاهش می‌دهد، اگرچه سطح تولید تعادلی و اشتغال نیز اندکی کاهش می‌یابد.

کلیدواژه‌ها: مدل کلان‌سنجدی داده‌های ترکیبی با تواتر متفاوت، اقتصاد ایران، تحریر، سیاست پولی.

طبقه‌بندی JEL: C50, C54, F51

۱. مقدمه

شناسایی عوامل مختلف تأثیرگذار در متغیرهای کلان و اتخاذ سیاست‌های مناسب از سوی دولت نقش بسزایی را در بهبود عملکرد اقتصادی کشورها ایفا می‌کنند. از آنجاکه رفتار عوامل اقتصادی پیچیدگی‌هایی دارد، اقتصاددانان درجهت تدوین الگوهای مناسب اقتصادی تلاش‌های زیادی کرده‌اند تا در آن روابط متقابل بین متغیرهای اقتصادی در سطح کلان بررسی و تجزیه و تحلیل شود. از سوی دیگر، فضای اقتصاد بین‌الملل، که با اقتصاد ایران گره خورده است، روزبه روز پیچیده‌تر می‌شود و این امر تقاضا برای تحلیل‌های اقتصادی و مدیریت کارآمدتر اقتصاد را بیش از پیش افزایش می‌دهد. بنابراین، نیاز به یک الگوی اقتصادستنجی کلان مناسب که بتواند برای تحلیل و پیش‌بینی دقیق‌تر و ارزیابی پی‌آمدهای سیاست‌گذاری‌های اقتصادی به عنوان ابزار قدرتمندی در اختیار سیاست‌گذاران اقتصادی قرار گیرد، به شدت احساس می‌شود. با وجود این، اطلاعات متنج از یک الگوی اقتصادستنجی کلان هنگامی قابل اعتماد است که در نظریه‌های اقتصادی ریشه داشته باشد.

طی دو دهه اخیر تحولات شگرفی در زمینه الگوسازی متغیرهای سری زمانی و پیش‌بینی مقادیر آتی این متغیرها رخ داده است که یکی از آن‌ها تصریح و برآورد معادلاتی است که متغیرهای دخیل در آن معادله، برخلاف معمول، از تواترهای متفاوتی برخوردارند. کلین و سوجو (Klein and Sojo 1989) را می‌توان پایه‌گذاران ساخت الگوهای مشکل از داده‌های ترکیبی با تواتر متفاوت در یک رگرسیون دانست؛ روشی که اخیراً گیزلس، سانتاکلارا، و والکانو (Ghysels, Santa-Clara, and Valkano 2004) ابداع کرده‌اند و گیزلس، سینکو، و والکانو (Ghyseles, Sinko, and Valkano 2006) آن را بسط داده‌اند که به الگوی داده‌های ترکیبی با تواتر متفاوت یا میداوس معروف است. این شیوه الگوسازی موجب می‌شود تا در یک معادله رگرسیونی متغیر وابسته‌ای که سالانه است از طریق متغیرهایی که

تواترهاي فصلی يا ماهانه دارند، توضیح داده شود. پژوهش‌های اقتصادسنجی نظری جدید مبین قدرت توضیح‌دهنگی بیش‌تر، پیش‌بینی بهتر، و کارآیی بالاتر الگوهای مبتنی بر سری‌های زمانی با تواتر متفاوت‌اند (Ghysels 2016: 12). درنتیجه، انتظار می‌رود الگو بتواند آثار و پی‌آمدهای اجرای سیاست‌های مختلف اقتصادی را به‌گونه قابل قبولی بهنمایش گذارد.

ساختار مقاله بهصورتی است که پس از مقدمه و مرور مطالعات پیشین، ضمن ارائه توضیحاتی درباره مدل داده‌های ترکیبی با تواتر متفاوت و سپس شرحی از روابط الگوی کلان‌سنجدی، تأثیر سیاست‌های پولی در برخی متغیرهای اقتصادی بررسی شده است. درنهایت نتیجه‌گیری و پیشنهادها ارائه شده است.

۲. ادبیات موضوع

پیدایش و بسط الگوسازی اقتصادسنجی کلان زاییده تحولات ایجادشده در نظریه‌های اقتصادی ازیکسو و پیشرفت‌های چگونگی برآوردهای پارامترهای روابط رفتاری اقتصادی و سنجدش صحت تجربی آن ازسوی دیگر است. البته، این تحولات در مدل‌سازی کلان سطحی رخ نداده است و همگی از پیشرفت‌های رشته‌های مشابه به‌ویژه ریاضی و آمار استفاده می‌کنند.

فوکاکس و پاگان (Fukacs and Pagan 2010) و هال و دیگران (Hall et al. 2013) معتقدند که طی هشتاد سال گذشته چهار نسل اصلی مدل‌های اقتصادی وجود داشته‌اند که اولین نسل آن‌ها را تینبرگن (Tinbergen 1936) آغاز کرد.

الگوهای نسل اول از نظر ساختار تئوریکی براساس الگوی تقاضای کل کینزی بنا شده و دربرگیرنده حدود چهل معادله رفتاری است. اندازه نه‌چندان بزرگ این الگوهای تا حد زیادی از نبود امکانات کامپیوتری پیشرفته در دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ متأثر بوده است. با توسعه و گسترش نظریه اقتصاد کلان در اوخر دهه‌های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ نسل دومی از الگوهای اقتصادسنجی کلان مطرح شدند. برخلاف الگوهای اقتصادسنجی کلان نسل اول که براساس طرز تفکر اقتصاد کینزی دهه ۱۹۵۰ و اوایل دهه ۱۹۶۰ طراحی شده بودند و درنتیجه بر ارتباط بین بازارهای مالی و بازار کالاهای خدمات تأکید کمی داشتند، در الگوهای نسل دوم به تورم اهمیت داده شد، بخش مالی وسعت یافت، و بخش حقیقی اقتصاد بهصورت واقعی‌تری الگوسازی شد. از الگوهای نسل دوم می‌توان به الگوی فدرال رزرو و دانشگاه

(Federal Reserve Board and Massachusetts Institute of Technology 1968) MIT الگوی بروکینگ (Brooking Model 1969)، الگوی وارتون (Wharton Model III 1972)، الگوی خزانه‌داری انگلستان، الگوی مؤسسه ملی انگلستان، و الگوی مدرسه بازرگانی لندن، که در این مسیر تدوین شدند، همچنین الگوی دانشگاه لیورپول (1978) اشاره کرد. دو نسل پایانی از الگوهای اقتصادستنجی کلان دهه ۱۹۹۰ تا کنون را شامل می‌شود. نسل سوم مدل‌ها با ساختن یک مدل حالت پایدار (steady state model) (غلب یک مسیر رشد حالت پایدار یا مسیر رشد متوازن) رویکرد رایج در طراحی مدل را تغییر دادند. از ویژگی‌های مدل‌های نسل سوم آن بود که شوک‌ها در مرکز توجه قرار گرفتند. اگرچه شوک‌ها را فریش (Frisch 1933) به اقتصاد کلان وارد کرده بود، تا دهه ۱۹۷۰ بخشی از زبان استاندارد آن نشده بودند. از دلایل این تغییر این بود که با ظهور قواعد سیاستی (policy rules)، دیگر نمی‌توان به تغییر متغیرهایی مانند هزینه دولت یا عرضه پول فکر کرد؛ زیرا این‌ها اکنون متغیرهای درون‌زا بودند و فقط شوک‌های بروزنزا به آن‌ها ممکن بود تغییر کنند (Hendry 2020: 7).

نسل چهارم مدل‌ها در دهه ۲۰۰۰ افزایش یافت. این مدل‌ها مدل‌های مشابهند که در ادبیات دانشگاهی به منزله مدل‌های تعادل عمومی تصادفی پویا (Dynamic Stochastic General Equilibrium (DSGE) models) شناخته شده‌اند. از این الگوها می‌توان به الگوی بانک مرکزی اروپا (The New Area Wide Model at the European Central Bank 2008) و مدل چانگ و دیگران (Chung et al. 2010) برای فدرال رزرو آمریکا اشاره کرد. با وجود این، الگوهای این نسل مورد نقد جدی واقع شده‌اند. مدل‌های تعادل عمومی تصادفی پویا به دلیل شکست در بحران مالی سال‌های ۲۰۰۷-۲۰۰۸ معیوب در نظر گرفته می‌شوند (Blanchard 2018: 28).

به نظر می‌رسد، به تازگی عقب‌نشینی به نسل‌های قبلی از مدل‌های اقتصادستنجی کلان وجود داشته و هنوز هیچ مدل آشکاری از نسل پنجم ظاهر نشده است (Hendry 2020: 6). از مدل‌های اخیر ساخته شده می‌توان به مدل اقتصادستنجی کلان انگلستان (The CBR Macroéconomoc Model of the UK Economy (UKMOD) 2015) اشاره کرد. الگوی مذکور شامل یک مدل چهاربخشی خانوار، بنگاه، دولت، و بخش خارجی است که از هشتاد معادله رفتاری و ۱۴۵ اتحاد تشکیل شده است. معادلات براساس مدل تصحیح خطأ (ECM) برآورده شده‌اند و بازه زمانی ۱۹۵۰-۲۰۱۴ را شامل می‌شود. الگو به لحاظ شبیه‌سازی و بررسی آثار سیاست‌های پولی و مالی عملکرد مناسبی داشته است.

فیر (2018 Fair)، با ساخت یک مدل اقتصادسنجی کلان برای اقتصاد آمریکا، استدلال می‌کند که بهبود آهسته ایالات متحده پس از رکود اقتصادی ۲۰۰۸-۲۰۰۹ به دلیل کندی هزینه‌های دولت بوده است.

مدل اقتصادسنجی روسیه (۲۰۲۰) به تجزیه و تحلیل نحوه عملکرد اقتصاد داخلی، انجام پیش‌بینی برای شاخص‌های مهم اقتصاد کلان، و ارزیابی عکس العمل متغیرهای درون‌زای اصلی به شوک‌های مختلف می‌پردازد. مدل براساس داده‌های فصلی از ۲۰۰۱-۲۰۱۹ برآورد شده است و اکثر معادلات آن به شکل مدل تصحیح خطأ (ECM) مشخص شده‌اند. پیش‌بینی‌های مدل با پیش‌بینی‌های ایجادشده از سوی مدل VAR در مطالعات قبلی مقایسه شده است. نتایج نشان می‌دهد، مدل حاضر از نظر پیش‌بینی رشد تولید ناخالص داخلی، نرخ تورم، و نرخ بی‌کاری از مدل VAR بهتر عمل می‌کند.

در مطالعه حاضر برای نخستین بار به منظور بررسی آثار سیاست‌های اقتصادی و تحریم‌های مختلف در متغیرهای کلان اقتصاد ملی از الگوی اقتصادسنجی کلان با داده‌های ترکیبی توادر متفاوت استفاده خواهد شد. این الگو در عین حال که پیش‌بینی‌های بهتری را در اختیار سیاست‌گذاران می‌گذارد، این حسن را دارد که بر مبنای نظریات اقتصادی شکل گرفته است.

۳. توابع وزن‌دهی چندجمله‌ای در میداس (Mixed Data Sampling/ MIDAS)

(Regression)

رگرسیون میداس برای یک حالت دو متغیره و پیش‌بینی یک گام جلوتر (one step ahead) به شکل زیر نشان داده می‌شود:

$$y_{t+1} = \beta_0 + \beta_1 B(L^{1/m}; \theta)^{(m)} + \epsilon_{t+1} \quad (1)$$

در رابطه ۱:

y_{t+1} متغیر وابسته (در توادر پایین)، $x_t^{(m)}$ متغیر مستقل (در توادر بالاتر)، $B(L^{1/m}; \theta) = \sum_{j=0}^{j_{\max}} B(j; \theta) L^{j/m}$ تابع وزن‌دهی به وقفه‌های متغیر مستقل، $L^{j/m} x_t^{(m)} = x_{t-j/m}^{(m)}$ نماینده عمل گر و قله کسری، t اندیس زمان مرجع (توادر متغیر وابسته)، و m ترکیب توابع است.

ϵ_{t+1} در رابطه ۱ جزء خطأ با ویژگی‌های «نوفه سفید» (white noise) است که در تواتر متغیر وابسته محاسبه می‌شود.

تابع وزن دهی $B(L^{1/m} \cdot \theta)$ که روی متغیر مستقل $x_t^{(m)}$ عمل می‌کند، وزن‌های خاص به وقفه‌های گستردۀ $x_t^{(m)}$ اعمال می‌کند که در آن:

$$B(L^{1/m} \cdot \theta) = \sum_{j=0}^J B(j; \theta) L^{j/m} \quad (2)$$

است که در آن J تعداد وقفه‌ها و $L^{1/m}$ عمل‌گر وقفه است، به‌گونه‌ای که $= x_{t-1/m}^{(m)}$

برای $B(j; \theta)$ که در آن θ برداری از پارامترهای تخمین‌زده شده است، سه نوع چندجمله‌ای با وقفه توزیع شده بهمنزله توابع وزن دهی معرفی شده‌اند. درواقع، گیزلس و دیگران (Ghyseles et al. 2007: 9) برای کاهش مسئله از دیاد فزاینده پارامترها تلاش می‌کنند که ساختارهای وقفه مختلفی را ارائه دهند که با تعداد محدود پارامتر امکان ایجاد شکل وزنی بسیار انعطاف‌پذیر فراهم شود.

اولین چندجمله‌ای با وقفه به تابع آلمون (Almon) مربوط است که از تحقیقات شرلی آلمون (1965) گرفته شده است و در آن وزن روی هر وقفه K به‌شكل زیر محاسبه می‌شود:

$$\beta(j; \theta) = \sum_{j=0}^{j_{MAX}} \sum_{p=0}^P \theta_p j^p \quad (3)$$

که در آن θ به درجه چندجمله‌ای اشاره دارد. برای مثال، اگر تصریح براساس یک رابطه درجه سوم ($p=3$) باشد خواهیم داشت: $\theta = (\theta_0, \theta_1, \theta_2, \theta_3)$

این تابع وزن دهی براساس مقادیر متفاوت پارامترهای θ ضرایب متفاوتی ایجاد می‌کند. استفاده از تابع وزن دهی آلمون برای وقفه‌ها در یک الگوی میداس می‌تواند از طریق برآورد حداقل مربعات معمولی به‌نحوی انجام شود که به بهترین شکل نیز تبدیل تواتری میداس را رعایت کند.

دومین چندجمله‌ای با وقفه مربوط به تابع وزن دهی آلمون نمایی (Exponential Almon) است. این تابع با داشتن انعطاف بالا در شکل عمومی اش به صورت زیر است:

$$\beta(j; \theta) = \frac{e^{(\theta_1 j^1 + \dots + \theta_p j^p)}}{\sum_{j=1}^m e^{(\theta_1 j^1 + \dots + \theta_p j^p)}} \quad (4)$$

هرچه p در تابع وزن فوق‌الذکر کوچک‌تر باشد، تعداد پارامترهای مدل کم‌تر و از انعطاف‌پذیری تابع کاسته می‌شود.

گیزلس و دیگران (Ghysels et al. 2006) تابع آلمون نمایی را با دو پارامتر استفاده کرده‌اند:

$$b(j; \theta) = \frac{\exp(\theta_1 j^1 + \theta_2 j^2)}{\sum_{j=1}^m \exp(\theta_1 j^1 + \theta_2 j^2)} \quad (5)$$

در این تابع چنان‌چه $\theta_1 = \theta_2 = 0$ باشد، فرم تابع وزن‌دهی آلمون نمایی به تابع میانگین‌گیری ساده تبدیل می‌شود و وزن‌هایی ثابت و برابر را بر همه وقایع‌ها اعمال می‌کند. این تابع وزن‌دهی می‌تواند با توجه به مقادیر پارامترها یک تابع کوهانشکل (hump shapes) ایجاد کند و البته مدامی که $0 \leq \theta_2$ باشد، تابع کاهنده خواهد بود. سومین چندجمله‌ای با وقفه تابع وقفه‌های بتا (beta weighting) است. این تابع براساس دو پارامتر به‌شکل زیر است:

$$\beta(j; \theta_1, \theta_2) = \frac{f(j/w, \theta_1, \theta_2)}{\sum_{j=1}^w f(j/w, \theta_1, \theta_2)} \quad (6)$$

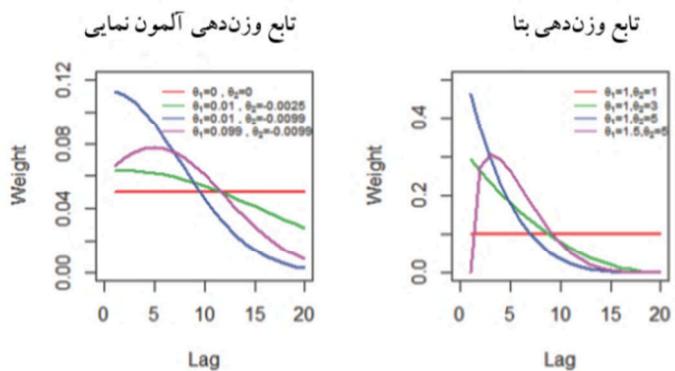
که در آن:

$$f(x, \theta_1, \theta_2) = \frac{x^{\theta_1 - 1}(1-x)^{\theta_2 - 1} \Gamma(\theta_1 + \theta_2)}{\Gamma(\theta_1) \Gamma(\theta_2)} \quad (7)$$

و

$$\Gamma(\theta_p) = \int_0^\infty e^{-x} X^{\theta_p - 1} dx \quad (8)$$

هنگامی که تابع وزن‌دهی بتا $1 = \theta_1 = \theta_2$ باشد، به یک تابع میانگین‌گیری ساده تبدیل می‌شود و وزن‌هایی برابر را به همه وقایع‌ها اعمال می‌کند. مدامی که $1 < \theta_2 < 1$ باشد، تابع به صورت کاهنده خواهد بود و چنان‌چه θ_2 افزایش یابد، این تابع با سرعت بیشتری کاهش می‌یابد. هم‌چنین، با توجه به مقادیر متفاوت θ می‌تواند وزن کوهانشکل ایجاد کند.



نمودار ۱. توابع وزن دهی آلمون نمایی و بتا با توجه به مقادیر متفاوت θ

منبع: Ghysels and Qian 2019

نمودار ۱ انعطاف توابع وزن دهی آلمون نمایی و بتا را نمایش می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود، براساس مقادیر متفاوت θ_1 و θ_2 ، نمودارهایی مختلف از توابع وزن دهی ایجاد می‌شود.

۴. روابط الگوی اقتصادسنجی کلان‌الگو

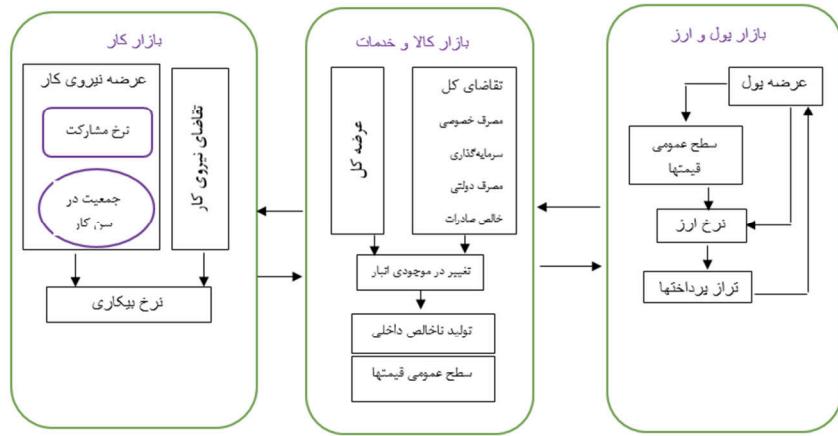
الگوهای اقتصادسنجی کلان بیان ریاضی روابط بین متغیرهای اقتصادی اند که برای ساده‌سازی واقعیت‌های بسیار پیچیده اقتصادی طراحی می‌شوند. الگوهای اقتصادسنجی ابزار تحلیلی مناسبی برای تبیین عملکرد اقتصاد کشور و یا منطقه‌اند که برای اهداف گوناگون از قبیل سیاست‌گذاری و پیش‌بینی از سوی دولت‌ها، نهادهای بین‌المللی، سیاست‌گذاران، و شرکت‌های بزرگ استفاده می‌شوند. با استفاده از الگوهای اقتصادسنجی کلان سیاست‌گذاران می‌توانند آثار سیاست اقتصادی خاصی (مثلاً افزایش مخارج دولت) را بر اقتصاد ارزیابی کنند، بدون این‌که واقعاً آن سیاست در اقتصاد اجرا شده باشد.

فرض الگوی حاضر بر این است که سطح عمومی قیمت‌ها در بازار کالا و خدمات از تعامل بین عرضه کل و تقاضای کل تعیین می‌شود. وجود هرگونه عدم تعادل در بازار کالاهای و خدمات سبب می‌شود تا سطح عمومی قیمت‌ها متأثر شود و درنتیجه واکنش عرضه کل و تقاضای کل به تغییرات قیمت، مقادیر عرضه، و تقاضا به گونه‌ای تعدیل شود تا تعادل مجدد در بازار کالاهای و خدمات برقرار شود.

الگوی اقتصادستنجی کلان ارائه شده در چهارچوب الگوی عرضه کل – تقاضای کل تدوین شده است. تقاضای کل از مخارج مصرفی خانوارها، مخارج سرمایه‌گذاری به‌تفکیک خصوصی و دولتی، مخارج جاری دولت، و خالص صادرات تشکیل شده است. تابع تولید با توجه به نرخ استفاده از ظرفیت تولیدی جانب عرضه اقتصاد را شکل می‌دهد. الگوسازی دو بخش عرضه و تقاضا به صورتی کاملاً سازگار انجام شده است تا پس از برآورد الگو امکان حل و شیوه‌سازی الگو برای بررسی تأثیر سیاست‌های اقتصادی و پیش‌بینی متغیرهای کلان کاملاً ممکن و میسر شود.

الگو از چهار بازار عمده کالاهای خدمات، پول، ارز، و کار تشکیل شده است. ازان‌جاکه این شبیه وجود دارد که به رغم آنکه سطح عمومی قیمت‌ها که به صورت مستقیم الگوسازی شده است، از بازار پول هم قابل استخراج باشد، بنابراین الگو از این جهت اصطلاحاً «over determined» می‌شود. بدلیل انجام تحلیل‌های سیاست پولی جانب عرضه پول حفظ شده و جانب تقاضای پول لحظه نشده است. از این‌رو، به جز بازار پول که فقط جنبه عرضه آن لحظه شده است، در سایر بازارها توابع عرضه و تقاضای ساختاری متناسب با شرایط آن بازار تنظیم شده است. در هر بازار قیمت و مقدار با توجه به شرایط تعادل بلندمدت به گونه‌ای تعیین می‌شود که درنهایت بازار پاک می‌شود (مقدار عرضه و تقاضا برابر می‌شود). یگانه استثنای در این مورد بازار نیروی کار است که همواره در عدم تعادل قرار دارد. سطح عمومی قیمت‌ها (P) در الگو درونزا تعیین می‌شود. جانب تقاضای اقتصاد به گونه‌ای تصریح شده است که به سطح عمومی قیمت‌ها و نرخ ارز یا به عبارت دیگر به نسبت $\frac{P}{E}$ واکنش نشان می‌دهد. کاهش نسبت $\frac{P}{E}$ موجب کاهش قیمت نسبی کالاهای صادراتی و افزایش تقاضای جهانی برای آن شده است.

در جانب عرضه اقتصاد، کاهش در نسبت $\frac{P}{E}$ مثلاً به دلیل افزایش نرخ ارز، موجب افزایش قیمت نسبی مواد اولیه و کالاهای واسطه‌ای وارداتی می‌شود. این امر هزینه‌های تولید را افزایش می‌دهد و باعث می‌شود تولید رو به کاهش گذارد. نتیجه این امر آن است که تقاضای کل و عرضه کل در الگو به قیمت و نرخ ارز حساس است.

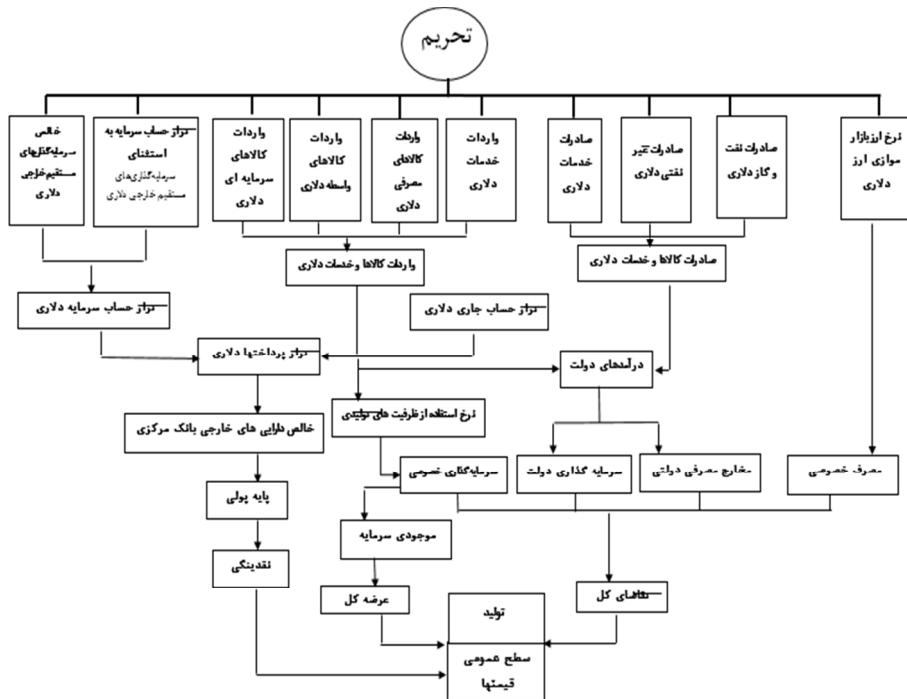


نمودار ۲. شمای کلی بخش‌های الگو

منبع: یافته‌های پژوهش

قبل از برآورد معادلات رفتاری، ابتدا شاخص تحریم علیه ایران با تواتر ماهانه به منظور انعکاس درصد تأثیرگذاری مخاطرات تحریم‌های اعمال شده در اقتصاد ایران طی سال‌های ۱۳۹۷-۱۳۵۷ برآورد شده است. این شاخص با درنظرگرفتن کلیه تحریم‌های اعمال شده و با لحاظ وزن‌های اهمیت هر تحریم، که براساس منشأ و ماهیت تحریم‌ها محاسبه شده است، از طریق تئوری احتمالات و با فرض مستقل بودن تحریم‌هایی که از نهادهای مختلف اعمال می‌شوند، ساخته شده است (نوفrstی و سزاوار ۱۴۰۰: ۱۱). مجاری تأثیرگذاری تحریم‌های بین‌المللی در اقتصاد ایران در نمودار ۳ نمایش داده شده است.

ارزیابی سیاست‌های پولی در چهارچوب ... (محمد نوفرستی و دیگران) ۳۵۹



نمودار ۳. مجاری تأثیرگذاری تحریم‌های بین‌المللی در اقتصاد ایران

منبع: یافته‌های پژوهش

ضرایب الگو به کمک داده‌های سری زمانی سال‌های ۱۳۹۶-۱۳۳۸ برآورد شده‌اند.

هم‌چنین، با توجه به عملکرد بهتر تابع وزن‌دهی آلمون در مقایسه با بقیه توابع، از تابع وزن‌دهی آلمون استفاده شده است (برآورد پارامترهای الگو در پیوست اول ارائه شده است).

از آن‌جاکه ساختار الگو برپایه روش میداس است، متغیرهایی با تواتر بالا در مدل مورداستفاده قرار گرفته‌اند که از این میان متغیرهای تحریم و نرخ سود بانکی به صورت ماهانه و متغیر نرخ ذخیره قانونی به صورت فصلی لحاظ شده‌اند. گفتنی است، در انتخاب متغیرهای فوق الذکر علاوه‌بر وجود داده‌های تواتر بالا بروزنزابودن متغیرها نیز مدنظر قرار گرفته است؛ زیرا در صورت انتخاب متغیر درونزا به صورت تواتر بالا، الگو قادر به حل همزمان مدل نخواهد بود.

در ادامه متغیرهای موردنظر و توابع معرفی می‌شود.

جدول ۱. ساختار معادلات الگو: عوامل توضیح‌دهنده متغیرهای وابسته در هر بخش الگو

متغیر مستقل	متغیر وابسته	بخش
درآمد قابل تصرف، نرخ ارز، ساختار سنی جمعیت، نرخ سود	مصرف خصوصی	بخش ۱. ۲. ۳. ۴. ۵. ۶. ۷. ۸. ۹. ۱۰.
درآمد دولت از فروش نفت و مشتقات آن، درآمد مالیاتی دولت	مصرف دولتی	
تولید ناخالص داخلی، نرخ استفاده از ظرفیت تولید، هزینه استفاده از سرمایه، واردات کالاهای سرمایه‌ای	سرمایه‌گذاری خصوصی	
درآمد دولت از فروش نفت و مشتقات آن، درآمد مالیاتی دولت	سرمایه‌گذاری دولتی	
تولید ناخالص داخلی، نرخ ارز مؤثر صادراتی، تحریم	الصادرات غیرنفتی	
ظرفیت بالقوه تولید بخش نفت، قیمت نفت، تحریم	الصادرات نفت و گاز	
تولید ناخالص داخلی، تحریم	الصادرات خدمات	
واردات کالاهای مصرفی	واردات کالاهای، نرخ ارز مؤثر وارداتی، نرخ تعرفه، تحریم	
تولید ناخالص داخلی، نرخ ارز مؤثر وارداتی، نرخ تعرفه، واردات کالاهای واسطه‌ای	واردات کالاهای واسطه‌ای	
تولید ناخالص داخلی، نرخ ارز مؤثر وارداتی، تحریم	واردات کالاهای سرمایه‌ای	
الصادرات کل، تحریم	واردات خدمات	بخش ۱۱. ۱۲. ۱۳.
سرمایه‌گذاری خارجی	سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی	
تراز حساب سرمایه منهای	تراز حساب سرمایه منهای	
تولید ناخالص داخلی، نرخ ارز مؤثر وارداتی، تحریم	سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی	بخش ۱۴. ۱۵. ۱۶. ۱۷.
الصادرات کالا، واردات کالا، تحریم	درآمد دولت حاصل از فروش نفت و مشتقات نفتی	
الصادرات نفت و گاز، نرخ بازار موازی، صادرات نفت و گاز (دلاری)	درآمد مالیات مستقیم	
تولید ناخالص داخلی، درآمد دولت از نفت و مشتقات آن (به قیمت‌های جاری)	درآمد مالیات غیرمستقیم	
مخارج مصرفی خصوصی به قیمت جاری، واردات کل، تورم	درآمد مالیات بر واردات	
تولید ناخالص داخلی، واردات کل، تورم	تولید ناخالص داخلی به قیمت عوامل	بخش ۱۸. ۱۹.
نیروی کار، موجودی سرمایه، نرخ استفاده از ظرفیت تولید	نرخ استفاده از ظرفیت‌های تولیدی	
حجم نقدینگی، شاخص ضمنی قیمت کالاهای وارداتی، شاخص ضمنی قیمت تولیدکننده در آمریکا، تغییرات موجودی انبار	شاخص ضمنی قیمت تولید ناخالص داخلی	بخش ۲۰.
حجم نقدینگی، صادرات نفت و گاز، شاخص ضمنی قیمت تولید، تحریم	نرخ ارز بازار موازی	

بخش	متغیر وابسته	متغیر مستقل
بنابراین	دستمزد حقیقی	مالیات بر درآمد، حداقل دستمزد، تورم، بهره‌وری نیروی کار
	تقاضای نیروی کار	تولید ناخالص داخلی، دستمزد حقیقی، هزینه استفاده از سرمایه، شاخص ضمنی قیمت کالاهای وارداتی، شاخص کاربری (نسبت L به k)
	نرخ مشارکت اقتصادی	درآمد قابل تصرف، دستمزد حقیقی
به عبارتی	اسکناس و مسکوک دردست اشخاص	صرف بخش خصوصی، بزرگ‌ترین اسکناس در گردش
	ذخایر آزاد بانک‌ها	نرخ ذخیره قانونی
	ضریب فراینده پول	نسبت اسکناس و مسکوک دردست اشخاص به سپرده‌های بانکی، نرخ ذخیره قانونی، نسبت ذخایر آزاد بانک‌ها به سپرده‌های بانکی

منبع: یافته‌های پژوهش

پس از اطمینان از اعتبار الگو و درستی کارکرد تمامی روابط با یکدیگر (سنجدش اعتبار الگو در پیوست دوم ارائه شده است)، با استفاده از روش شبیه‌سازی پویا تأثیرگذاری سیاست‌های پولی در ایران بررسی شده است.

بالاین‌که مشاهده نمودار مربوط به مقادیر شبیه‌سازی شده و مقادیر واقعی متغیرهای عمده یک الگوی اقتصادسنجی کلان می‌تواند بازگوکننده میزان نزدیکی مقادیر شبیه‌سازی شده با مقادیر واقعی متغیرهای درون‌زا باشد، لازم است که این نمودارها را با شاخص‌های کمی دقیقی همراه کرد. از شاخص‌هایی که به طور معمول برای تشخیص میزان نزدیکی مقادیر شبیه‌سازی شده با مقادیر واقعی آن متغیر استفاده می‌شود، می‌توان از شاخص جذر میانگین مجددور خطأ (root mean square error) نام برد. شاخص دیگری که برای این منظور استفاده می‌شود، شاخص ضریب نابرابری یا آماره U (Inequality Coefficient or U-Statistic) است (Theil 1966: 16).

۵. تحلیل آثار و پی‌آمدهای اجرای سیاست پولی در ایران با لحاظ وضعیت تحрیم

برای مشاهده آثار سیاست‌های اقتصادی اجرایشده از شبیه‌سازی پویایی الگو استفاده شده است. برای این منظور ابتدا روند متغیرهای الگو، بدون آن‌که سیاست خاصی اجرا شود، پیش‌بینی و به منزله روند مبنا در نظر گرفته شده است. سپس، در متغیر ابزار سیاست‌گذاری، که متغیری برون‌زا و در کنترل مقامات سیاست‌گذاری اقتصادی در الگوست، تغییر دلخواه

اعمال و مجدداً شبیه‌سازی پویا انجام شده است. آن‌گاه روند شبیه‌سازی پس از اعمال سیاست با روند مبنا مقایسه شده است. هرگونه تغییر در روند شبیه‌سازی شده در روند مبنا اثری است که سیاست اقتصادی اجرشده بر آن متغیر برجای گذاشته است. بنابراین، از این طریق می‌توان تبعات اجرای یک سیاست خاص را بر متغیرهای مختلف ارزیابی کرد و به پی‌آمدهای مثبت و منفی آن‌ها واقع شد.

در الگوی اقتصادسنجی کلان حاضر دو متغیر ابزار سیاست‌گذاری پولی در نظر گرفته شده است که مقامات بانک مرکزی می‌توانند از طریق آن سیاست پولی را اجرا کنند. یکی از این متغیرها نرخ سپرده قانونی و متغیر دیگر بدھی بانک‌ها به بانک مرکزی است. برای نشان‌دادن آثار اجرای سیاست‌های پولی در سطح متغیرهای کلان، نرخ سپرده قانونی و بدھی بانک‌ها به بانک مرکزی را تغییر می‌دهیم.

۶. افزایش نرخ سپرده قانونی

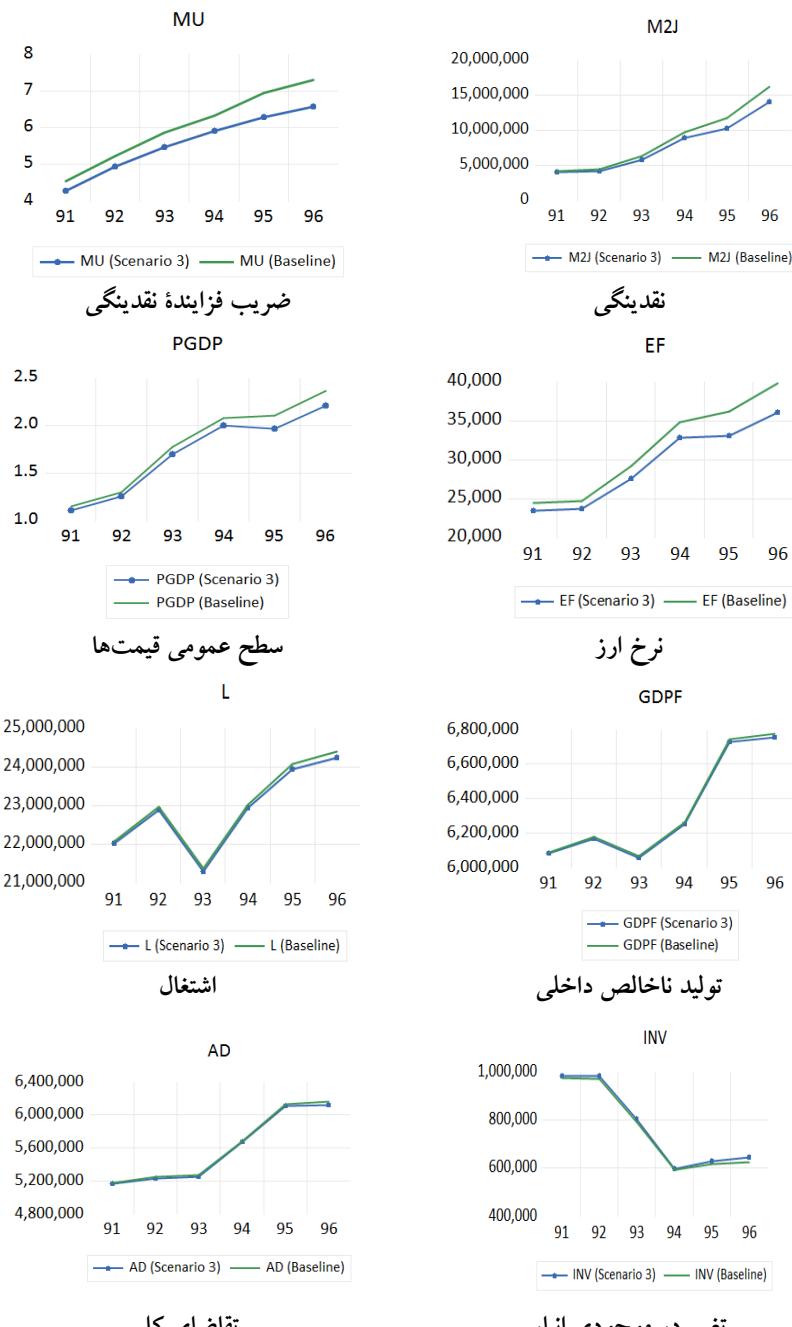
درجت اجرای سیاست پولی انقباضی چنین فرض شده است که مقامات پولی در سال ۱۳۹۱ نرخ سپرده قانونی را از حدود ۱۰/۸ به ۱۳/۱ برای شش سال بعد افزایش دهند. در واقع، یک افزایش ۲۰ درصدی در نرخ سپرده قانونی در نظر گرفته شده است.

با اجرای این سیاست انتظار می‌رود که ضریب افزایش پول و درنتیجه عرضه پول اسمی (نقدينگی) کاهش یابد. کاهش عرضه پول اسمی به کاهش سطح عمومی قیمت‌ها و کاهش نرخ ارز منجر خواهد شد. از طرفی، کاهش در نرخ ارز باعث کاهش خالص صادرات می‌شود و تقاضای کل را کاهش می‌دهد.

در عین حال، از آن‌جاکه نقدينگی بخشی از ثروت مالی خانوارها را تشکیل می‌دهد، با کاهش ثروت مصرف خانوارها کاهش می‌یابد و سبب می‌شود تقاضای کل کاهش یابد. کاهش در تقاضای کل باعث می‌شود تا تغییر در موجودی اینبار افزایش یابد و نرخ استفاده از ظرفیت‌های تولید کمتر شود. بنابراین، انتظار می‌رود که درنهایت تولید ناخالص داخلی کاهش یابد.

نمودار ۴ میزان تأثیرگذاری سیاست پولی انقباضی از طریق افزایش در نرخ سپرده قانونی را خلاصه نشان داده است.

ارزیابی سیاست‌های پولی در چهارچوب ... (محمد نورستی و دیگران) ۳۶۳



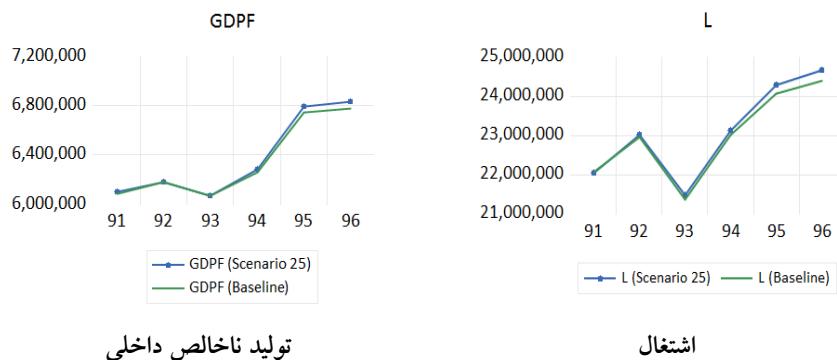
نمودار ۴. تأثیر اجرای سیاست پولی انقباضی از طریق افزایش در نرخ سپرده قانونی در الگو
منبع: یافته‌های پژوهش

نتایج شبیه‌سازی در رابطه با تأثیر اجرای سیاست پولی انقباضی از طریق افزایش در نرخ سپرده قانونی در الگو نشان می‌دهد که یک سیاست پولی انقباضی قادر است سطح عمومی قیمت‌ها را کاهش دهد، اگرچه سطح تولید تعادلی و اشتغال نیز اندکی کاهش می‌یابد.

۷. افزایش بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی

اکنون سیاست پولی انبساطی را با درنظر گرفتن افزایش بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی به اندازه ۲۰ درصد برای سال‌های ۱۳۹۶-۱۳۹۱ در الگو لحظه می‌کنیم. بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی جزئی از پایه پولی است. بنابراین، افزایش آن به افزایش عرضه پول اسمی منجر خواهد شد. این امر موجود کنش و واکنش‌ها درجهت عکس حالت قبل خواهد بود. میزان تأثیر سیاست فوق‌الذکر در نمودار ۵ نشان داده شده است.





نمودار ۵. اثر اجرای سیاست پولی انبساطی از طریق افزایش در بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی در الگو
منبع: یافته‌های پژوهش

همان‌طورکه ملاحظه می‌شود، سیاست پولی انبساطی اجراسده از طریق افزایش بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی، که موجب افزایش پایه پولی می‌شود، عرضه پول را افزایش می‌دهد که درنتیجه آن تولید در مقایسه با روند مبنا افزایش اندکی پیدا می‌کند. در عین حال، دربی اجرای این سیاست پولی انبساطی سطح عمومی قیمت‌ها در مقایسه با روند مبنا بیش‌تر می‌شود که درنتیجه آن نرخ تورم افزایش می‌یابد.

۸. نتیجه‌گیری و پیش‌نها

برای اعمال یک سیاست پولی موافقیت‌آمیز لازم است مقامات پولی ارزیابی صحیحی از زمان و میزان تأثیر این سیاست در متغیرهای اقتصادی داشته باشند. آشفتگی نظام پولی و ارزی طی یک دهه گذشته معضلی بزرگ برای اقتصاد ایران شده است. بنابراین، در این مطالعه با بهره‌برداری از الگوی اقتصادسنجی کلان به روش رگرسیون داده‌های ترکیبی توادر متفاوت، سیاست‌های پولی را ارزیابی و میزان اثربخشی سیاست‌های مذکور در متغیرهای اقتصادی ایران را بررسی می‌کنیم. بر این اساس مشاهده شد:

- الف) یک سیاست پولی انقباضی از طریق افزایش نسبت سپرده قانونی سطح عمومی قیمت‌ها را کاهش می‌دهد، اگرچه سطح تولید تعادلی و اشتغال مقداری اندک کاهش می‌یابد.
- ب) سیاست پولی انبساطی از طریق افزایش بدهی بانک‌ها به بانک مرکزی موجب افزایش پایه پولی می‌شود، عرضه پول را افزایش می‌دهد و درنتیجه آن تولید و اشتغال

نسبت به روند مبنا افزایشِ اندکی پیدا می‌کنند. در عین حال، در پی اجرای این سیاست پولی انبساطی سطح عمومی قیمت‌ها نسبت به روند مبنا افزایش می‌یابد و موجب می‌شود نرخ تورم افزایش یابد.

درنهایت، می‌توان این گونه جمع‌بندی کرد که گرچه تحریم‌ها در بلندمدت آثار خود را به صورت تشدید درون‌گرایی اقتصاد و تضعیف ظرفیت‌های رشد اقتصادی آشکار خواهند کرد، اما دست‌کم در کوتاه‌مدت با به کارگیری سیاست‌های پولی و جلوگیری از اخال در بازارها، می‌توان آسیب‌پذیری اقتصاد دربرابر تحریم‌ها را کاهش داد و مانع شکل‌گیری بحران و بی‌ثباتی در اقتصاد شد. از این‌رو، لازم است بانک مرکزی به صورت بسیار فعال درجهت کمک به رشد اقتصادی در شرایط تحریم عمل کند. هم‌چنین، ناطمینانی تأثیرات حاصل از افزایش نرخ ارز باید به منزله مسئله‌ای مهم از سوی سیاست‌گذاران پولی اقتصادی مدنظر قرار گیرد و با اعمال سیاست‌های مناسب فضایی مطمئن برای رشد تولید حاصل شود.

پیوست‌ها

پیوست یک: معادلات الگو

$$XOG\$ = 300360.948870036 - 207.721107800111*OIL + 1174.39104623744*POIL + 30374.0378581422*D8890 + @MIDAS(MONTHLY\SANCC(- 8),40,ALMON,@FILL(- 21119.7731306,1022.6323468),2,2,"1338 1404")$$

$$\begin{aligned} \text{LOG(CO)} &= 1.44932110734834 + 0.885001240067215*\text{LOG(YD)} - \\ &0.0332622734769824*(\text{LOG(EF)} - \text{LOG}(E)) - 0.863522423887138*\text{AGE5064} + \\ &0.107144629494455*D6970 - 0.0907754017761575*D7475 - \\ &0.0605331692261952*D89 + @MIDAS(MONTHLY\R(-3),13,ALMON,@FILL(- 0.0130413895281,0.00617277650922, - 0.000486725441542),3,2,"1338 1404") \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{LOG(IP)} &= -3.01086026738713 + 0.55779668770395*\text{LOG(GDPF)} + \\ &0.666747712772735*\text{LOG(UK/UK(-1))} + 0.440612784620374*\text{LOG(IP(-1))} + \\ &0.200952311284756*\text{LOG(MKG\$/PPIUS*100)} - 0.14529804160534*\text{LOG(UC)} - \\ &0.280626768027681*D69 - 0.274925156833024*D7273 - 0.234460173239175*D9596 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{LOG(IG)} &= 0.880272682479071 + 0.166563168735225*(\text{LOG(TTJ)} - \text{LOG(PIG)}) + \\ &0.13781407735369*(\text{LOG(GORJ)} - \text{LOG(PIG)}) + 0.636479674460995*\text{LOG(IG(-1))} - \\ &0.537169987724279*D58 - 0.396990708781398*D67 - 0.380618043922348*D91 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{LOG(G)} &= 0.659136671068558 + 0.875276943590692*\text{LOG(G(-1))} + \\ &0.0882596210095178*(\text{LOG(GORJ)} - \text{LOG(PGDP)}) + \end{aligned}$$

ارزیابی سیاست‌های پولی در چهارچوب ... (محمد نوفرستی و دیگران) ۳۶۷

0.0654225706755273*(LOG(TTJ) - LOG(PGDP)) -
 0.0726090517045069*(LOG(GORJ(- 1)) - LOG(PGDP(- 1))) +
 0.192987994746931*D5355 + 0.139080474590297*D79 -
 0.0795777706976218*D8991

$\text{LOG(XS\$PPIUS)} = -23.3921376173064 + 1.71073378885817*\text{LOG(GDPF)} +$
 $0.23987513339441*\text{LOG(XS\$(-1)/PPIUS(-1))} + 0.472242116486331*D68 +$
 $0.671965630844894*D8082 + @\text{MIDAS(MONTHLY}\backslash\text{LOG(SANCC(-7)),48,ALMON,@FILL(0.021993900806,-0.00085717373415),2,2,"1338 1404")}$

$\text{LOG(XNO\$)} = -12.5465296590495 + 0.987960778732334*\text{LOG(GDPF)} +$
 $0.417411914380768*\text{LOG(EX/EX(-1))} + 0.721784086517186*\text{LOG(XNO\$(-1))} +$
 $@\text{MIDAS(MONTHLY}\backslash\text{LOG(SANCC(-4)),40,ALMON,@FILL(-0.0289188565391,0.00140988573773),2,2,"1338 1404")}$

$\text{LOG(MCG\$)} = -15.4361489204704 + 1.39235060115134*\text{LOG(GDPF)} -$
 $0.501474350715056*\text{LOG(EM)} - 0.379096335702064*(\text{LOG(TMJ)} - \text{LOG(MJ)}) +$
 $0.367064737683912*\text{LOG(MCG\$(-1))} + 0.336295805178058*\text{LOG(EM(-1))} -$
 $0.383842404704171*D64 - 0.249010590096958*D7377 - 0.223356759062513*D91 +$
 $@\text{MIDAS(MONTHLY}\backslash\text{LOG(SANCC),27,ALMON,@FILL(0.0270305215932,-0.00167369401473),2,2,"1338 1404")}$

$\text{LOG(MIG\$)} = -38.6417371173972 + 2.99923953070389*\text{LOG(GDPF)} -$
 $0.441316200628559*\text{LOG(EM)} - 0.667427078132793*(\text{LOG(TMJ)} - \text{LOG(MJ)}) +$
 $0.401305189248239*\text{LOG(X\$)} - 0.391033367155389*D67 +$
 $@\text{MIDAS(MONTHLY}\backslash\text{LOG(SANCC(-4)),36,ALMON,@FILL(-0.0245188767484,0.00121475860622),2,2,"1338 1404")}$

$\text{LOG(MKG\$)} = -18.5211793206623 - 0.153882724703695*\text{LOG(EM)} +$
 $1.67182910893423*\text{LOG(GDPF)} + 0.344105338968127*\text{LOG(MKG\$(-1))} -$
 $0.615274591460404*D7374 + 0.401269213227643*D8082 +$
 $@\text{MIDAS(MONTHLY}\backslash\text{LOG(SANCC(-13)),60,ALMON,@FILL(-0.0185863774843,0.000581740622751),2,2,"1338 1404")}$

$\text{LOG(MS\$)} = -2.46554999230659 + 0.235055698476162*\text{LOG(X\$)} +$
 $0.314780483843935*\text{LOG(MKG\$)} + 0.681074941468181*\text{LOG(MS\$(-1))} +$
 $0.741056940631551*D68 + 0.462273786789643*D81 +$
 $@\text{MIDAS(MONTHLY}\backslash\text{LOG(SANCC),15,ALMON,@FILL(-0.0541119421293,0.00644710443032),2,2,"1338 1404")}$

$\text{FDI\$N} = -610.034256784999 + 0.736823493968143*\text{FDI\$N(-1)} +$
 $0.00148187104786002*\text{IP} + 2750.89212597559*D81 + 2320.70553003924*D95 +$
 $@\text{MIDAS(MONTHLY}\backslash\text{SANCC(-4),44,ALMON,@FILL(975.527223638,-130.528573448,2.91419381546),3,2,"1338 1404")}$

$\text{KAB\$NFDI} = -1031.85463089952 - 0.398137955484458*XG\$ +$
 $0.515034497392559*\text{MG\$} - 10648.5630299942*D89 + 15408.174781977*D9394 +$
 $@\text{MIDAS(MONTHLY}\backslash\text{SANCC,28,ALMON,@FILL(4028.52141671,-302.924612785),2,2,"1338 1404")}$

$$\text{LOG(TDJ)} = -1.89312142439055 + 0.496804447787019 * \text{LOG(GDPJ)} + \\ 0.0901402268692247 * \text{LOG(GORJ(-1))} + 0.437181060573475 * \text{LOG(TDI(-1))}$$

$$\text{LOG(TIJ)} = 0.460899771500471 + 0.281815358313584 * \text{LOG(COJ)} + \\ 0.31526229058591 * \text{LOG(M$)} - 0.285742972683325 * \text{LOG(M$(- 1))} - \\ 0.00715282060411982 * P0 + 0.714692015940322 * \text{LOG(TIJ(-1))} - \\ 0.377567515712321 * D58 - 0.272816381008721 * D6467 - 0.312324936292583 * D77$$

$$\text{LOG(TMJ)} = -1.7153540184118 + 0.506032091858963 * \text{LOG(M$)} + \\ 0.43205636745823 * \text{LOG(GDPJ)} - 0.00980527671797713 * P0 + \\ 0.518620695610908 * \text{LOG(TMJ(-1))} - 0.448598965613098 * \text{LOG(M$(- 1))} - \\ 0.357424288857872 * D6467$$

$$\text{LOG(GORJ)} = -1.07899792542829 + 0.187034261319792 * \text{LOG(XOG$)} + \\ 0.164596352452234 * \text{LOG(EF)} + 0.803577586614422 * \text{LOG(GORJ(-1))} - \\ 1.30113576068289 * D65$$

$$\text{LOG(GDPF)} = -0.943380183020261 + 0.331252387768818 * \text{LOG(L)} + \\ 1.32128041377789 * \text{LOG(K)} + 0.6280974660763 * \text{LOG(UK)} - \\ 0.668616997800072 * \text{LOG(K(-1))} + 0.0604394282903724 * D85 + \\ 0.0470983978535844 * D8688$$

$$\text{UK} = -0.20510513790996 + 0.190605715325192 * \text{AD/AD(-1)} + \\ 0.135062200659427 * \text{BCJ/BCJ(-1)} + 0.803887096983556 * \text{UK(-1)} + \\ 2.59315870149951e-06 * \text{MKG\$} - 0.0836121730876845 * D67 + \\ 0.0728861757961691 * D95$$

$$\text{LOG(EF)} = 4.89663314195106 + 0.213455480415728 * \text{LOG(M2J/GDPF)} + \\ 0.753819797272115 * \text{LOG(EF(-1))} - 0.224789046159948 * \text{LOG(XOG$)} + \\ 0.713685174029504 * \text{LOG(PGDP/PGDP(-1))} - 0.22611513827232 * D67 + \\ 0.39234217210193 * D91 + @MIDAS(MONTHLY\LOG(SANCC(-4)),44,ALMON,@FILL(0.0389658846576, - 0.00367233459852,6.55089368994E-05),3,2,"1338 1404")$$

$$\text{LOG(W) - LOG(PGDP)} = -0.519343514025347 + \\ 0.0731183982399734 * (\text{LOG(TDJ)} - \text{LOG(PGDP)}) + \\ 0.088008882299648 * (\text{LOG(WMIN)} - \text{LOG(PGDP)}) + \\ 0.743611770510346 * (\text{LOG(W(-1))} - \text{LOG(PGDP(-1)))}) - 0.00382727553912679 * P0 + \\ 0.0982236682822026 * \text{LOG(GDPF/L)} - 0.547032636500962 * D53 - \\ 0.152679400949496 * D84 - 0.130247019076134 * D90$$

$$\text{LOG(L)} = 16.0283306236136 + 0.0798990438120404 * \text{LOG(GDPF)} - \\ 0.0354508280306733 * \text{LOG(WMIN/PGDP)} - 0.133524507164726 * \text{LOG(UC)} + \\ 0.133874731085652 * \text{LOG(PM)} - 0.118974280771995 * \text{LOG(L(-1)/K(-1))} - \\ 0.11827204146158 * D9092 - 0.168612765296701 * D9395 - 0.157518994511702 * D96$$

$$\text{LPR} = 0.00318181492677104 + 1.97776347757524e-05 * W/PGDP + \\ 2.76571053956683e-09 * YD(-1) + 0.961796547885803 * LPR(-1) +$$

ارزیابی سیاست‌های پولی در چهارچوب ... (محمد نوفرستی و دیگران) ۳۶۹

0.0138263306805478*D55 + 0.00776887503189456*D8485 -
0.0222901640031835*D90 - 0.0117816045933348*D93

$\text{LOG(CC)} = -2.17544088235763 + 0.229877106525701 * \text{LOG(CO)} +$
0.0540409635941239 * ($\text{LOG(NOTE)} - \text{LOG(PGDP)}$) + 0.853621648118018 * LOG(CC(-1)) + 0.705818191417834 * D57 + 0.387151705322066 * D87 -
0.16490400674459 * D9294

$\text{EXERJ} = -1132.52541726251 + 1.03390103215648 * \text{EXERJ(-1)} -$
70310.4101517531 * D93 + @MIDAS(QUARTERLY\BETA(-7),23,ALMON,@FILL(-1764.5929385,201.531997098),2,2,"1338 1404")

$\text{LOG(MU)} = -0.652130939492184 - 0.353222863339669 * \text{LOG(ALFA)} -$
0.104506494466626 * LOG(GAMA) + @MIDAS(QUARTERLY\LOG(BETA(-2)),5,ALMON,@FILL(-0.349027815243,0.0883195732511),2,2,"1338 1404")

$\text{LOG(PGDP)} = -1.92061137515838 + 0.604384224783908 * \text{LOG(M2J/M2J(-1))} +$
0.138536977849948 * LOG(PM) - 0.338226484981842 * $\text{LOG}(1 + \text{INV/GDPF})$ +
0.782133165706487 * LOG(PGDP(-1)) + 0.41596151382773 * LOG(PPIUS) -
0.160533342043497 * D9496

لیست اتحادهای الگو

$\text{Ad} = \text{co} + \text{ip} + \text{ig} + \text{g} + \text{x} - \text{m} + \text{err}$
 $\text{Inv} = \text{gdp} - \text{ad}$
 $\text{Gdp} = \text{gdpf} + \text{tin}$
 $\text{Tin} = (\text{tij} - \text{subj}) / \text{pgdp}$
 $\text{Gdpj} = \text{gdp} * \text{pgdp}$
 $\text{Coj} = \text{co} * (\text{pci} / 100)$
 $\text{i} = \text{ig} + \text{ip}$
 $\text{k} = \text{k}(-1) * 0.843 + \text{i} - \text{wdk} * 0.536$
 $\text{yd} = \text{gdpf} - \text{vo} - \text{td} + \text{yarane}$
 $\text{ttj} = \text{tdj} + \text{tij}$
 $\text{mbj} = \text{facbnj} + \text{gdcbnj} + \text{blc妖} + \text{arcbj}$
 $\text{m2j} = \text{mbj} * \text{mu}$
 $\text{p0} = (\text{pci} / \text{pci}(-1) - 1) * 100$
 $\text{mg\$} = (\text{mcg\$} + \text{mig\$} + \text{mkg\$}) + \text{errormg\$}$

 $\text{m\$} = \text{ms\$} + \text{mg\$} + \text{errorm\$}$
 $\text{mj} = \text{m\$} * \text{eme}$
 $\text{m} = \text{mj} / \text{pm}$
 $\text{xg\$} = \text{xno\$} + \text{xog\$} + \text{errorxg\$}$
 $\text{xnos\$} = \text{xno\$} + \text{xs\$}$
 $\text{x\$} = \text{xg\$} + \text{xs\$} + \text{errorx\$}$
 $\text{xsn\$} = \text{xs\$} - \text{ms\$}$
 $\text{xnosj} = \text{xnos\$} * (\text{exe} / 1000)$
 $\text{x} = (\text{xnosj} + \text{xogi}) / \text{px} + \text{errorx}$

$$\begin{aligned}
 tb\$ &= xg\$ - mg\$ \\
 cab\$ &= tb\$ + xsn\$ + errorcab\$ \\
 kab\$ &= kab\$nfdi + fdi\$n \\
 bp\$ &= cab\$ + kab\$ + errorbp\$ \\
 cbbp\$ &= bp\$ - fund\$ \\
 facbnj &= facbnj(-1) + (cbbp\$) * e / 1000 \\
 uc &= (pip / pci) * (0.4 * (r + 5) / 100 + 0.6 * (rz / 100) * (1 - tct) + 0.045) \\
 u &= lf - 1 \\
 ur &= (u / lf) * 100 \\
 lf &= lpr * age1064
 \end{aligned}$$

لیست معادلات ارتباطی

برآورد ضرایب درآمد قابل تصرف

لگاریتم درآمد قابل تصرف با یک وقفه	لگاریتم صادرات نفت و گاز دلاری	لگاریتم تولید ناخالص داخلی	لگاریتم درآمد قابل تصرف
.۱۱	.۲۸	.۳۶	
(۲.۳۱)	(۱۰.۹)	(۸.۰۹)	
R ² =0.99	DW=1.62		

برآورد ضرایب شاخص قیمت مصرف کننده

لگاریتم شاخص قیمت مصرف کننده با یک وقفه	لگاریتم شاخص قیمت ضمنی تولید	لگاریتم شاخص قیمت مصرف کننده	
.۱۶	.۲۲		
(۲.۶)	(۹.۲)		
R ² =0.99	DW=1.6		

برآورد ضرایب شاخص قیمت کالاهای سرمایه‌ای بخش خصوصی

لگاریتم شاخص قیمت کالاهای سرمایه‌ای بخش خصوصی با یک وقفه	لگاریتم شاخص قیمت ضمنی تولید	لگاریتم شاخص قیمت کالاهای سرمایه‌ای بخش خصوصی	
.۱۸	.۴۱		
(۹.۳)	(۶.۹)		
R ² =0.99	DW=1.77		

ارزیابی سیاست‌های پولی در چهارچوب ... (محمد نوفرستی و دیگران) ۳۷۱

برآورد ضرایب شاخص قیمت کالاهای سرمایه‌ای بخش دولتی

لگاریتم شاخص قیمت کالاهای سرمایه‌ای بخش دولتی با یک وقفه	لگاریتم شاخص ضمنی قیمت تولید	لگاریتم شاخص قیمت کالاهای سرمایه‌ای بخش دولتی
۰.۰۳ (۳.۶)	۰.۸۸ (۹.۱)	
R ² =0.99	DW=1.88	

برآورد ضرایب نرخ ارز مؤثر صادراتی

لگاریتم نرخ ارز مؤثر صادراتی با یک وقفه	لگاریتم نرخ ارز بازار موازی	لگاریتم نرخ ارز مؤثر صادراتی
۰.۰۹ (۲.۳)	۰.۱۰ (۲.۸)	
R ² =0.99	DW=1.53	

برآورد ضرایب نرخ ارز مؤثر وارداتی

لگاریتم نرخ ارز مؤثر وارداتی با یک وقفه	لگاریتم نرخ ارز بازار موازی	لگاریتم نرخ ارز مؤثر وارداتی
۰.۰۹ (۲.۲)	۰.۱۶ (۳.۱)	
R ² =0.99	DW=2.3	

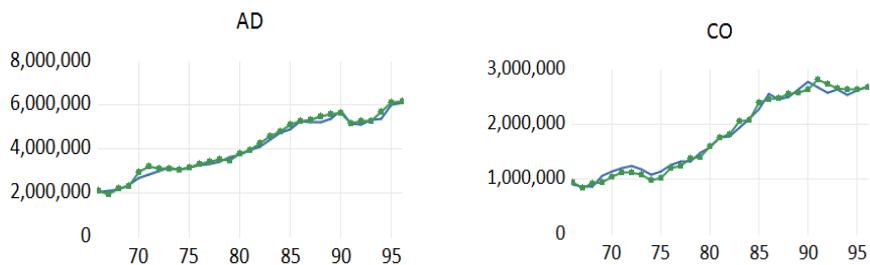
برآورد ضرایب شاخص ضمنی قیمت کالاهای وارداتی

لگاریتم نرخ ارز مؤثر وارداتی با یک وقفه	لگاریتم شاخص ضمنی قیمت تولید با یک وقفه	لگاریتم نرخ ارز مؤثر وارداتی	لگاریتم شاخص ضمنی قیمت تولید	لگاریتم شاخص ضمنی قیمت کالاهای وارداتی
۰.۰۴۲ (۳.۸)	۰.۰۳ (۵.۶)	۰.۰۶ (۳.۶)	۰.۰۸ (۱.۴)	
R ² =0.99		DW=2.04		

برآورد ضرایب شاخص ضمنی قیمت کالاهای صادراتی

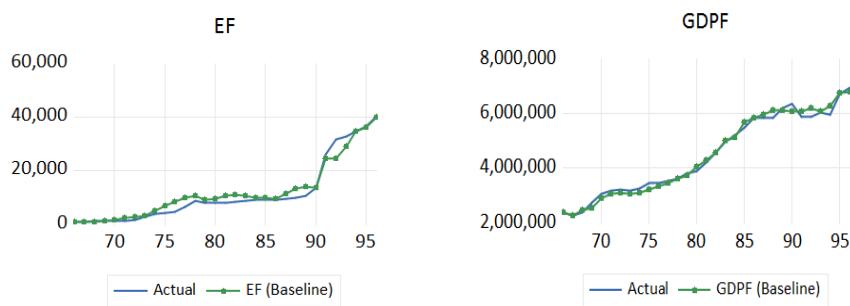
لگاریتم نرخ ارز مؤثر صادراتی با یک وقفه	لگاریتم شاخص ضمنی قیمت تولید با یک وقفه	لگاریتم نرخ ارز مؤثر صادراتی	لگاریتم شاخص ضمنی قیمت تولید	لگاریتم شاخص ضمنی قیمت کالاهای صادراتی
۰.۰۲	۰.۰۵	۰.۰۴	۰.۰۷	
(۴.۶)	(۱۰.۶)	(۲.۶)	(۴.۱)	
$R^2=0.99$				DW=2.11

پیوست دوم: سنجش اعتبار الگو



U Theil = ۰.۳۱ RMSPE = 6.2
RMSPE = 7.82

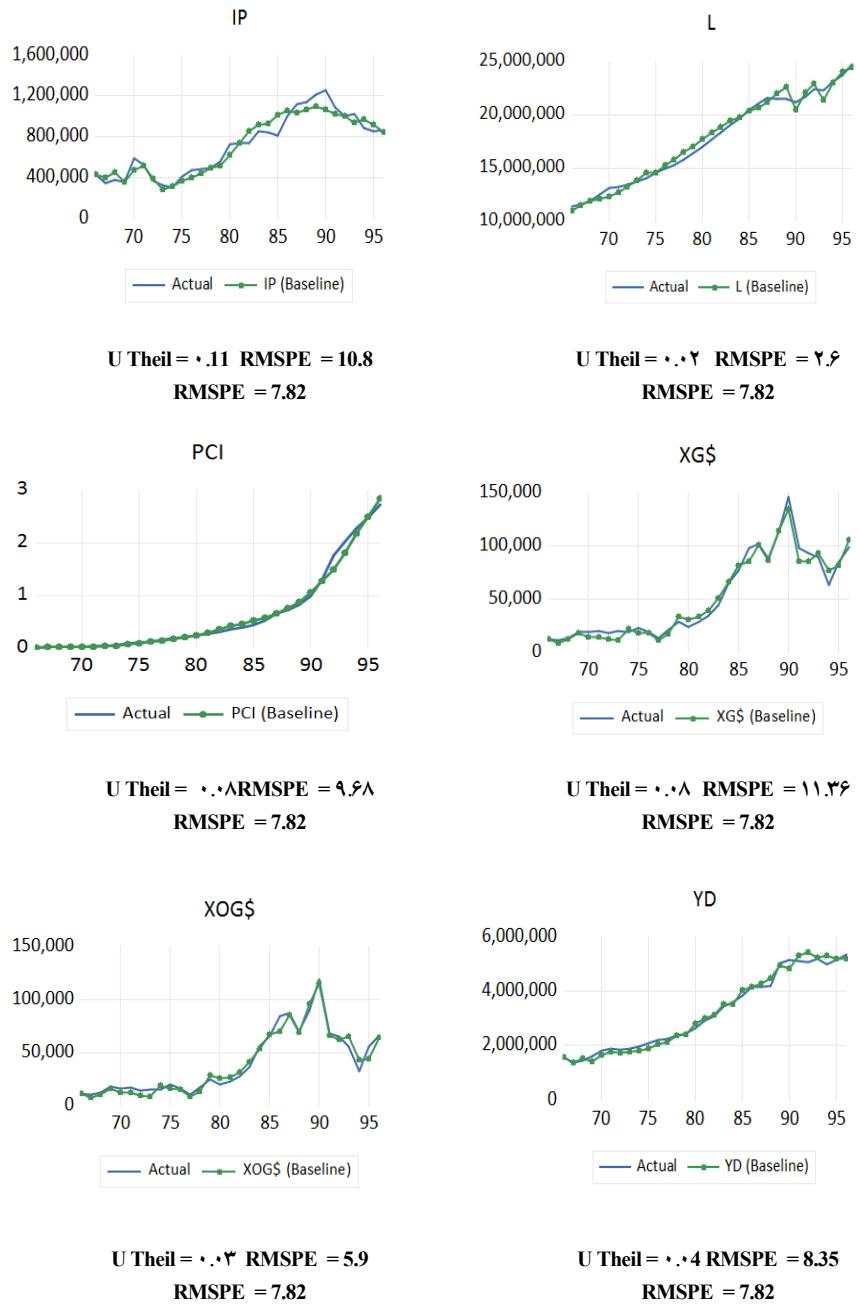
U Theil = ۰.۴ RMSPE = ۲۸۲
RMSPE = 7.82

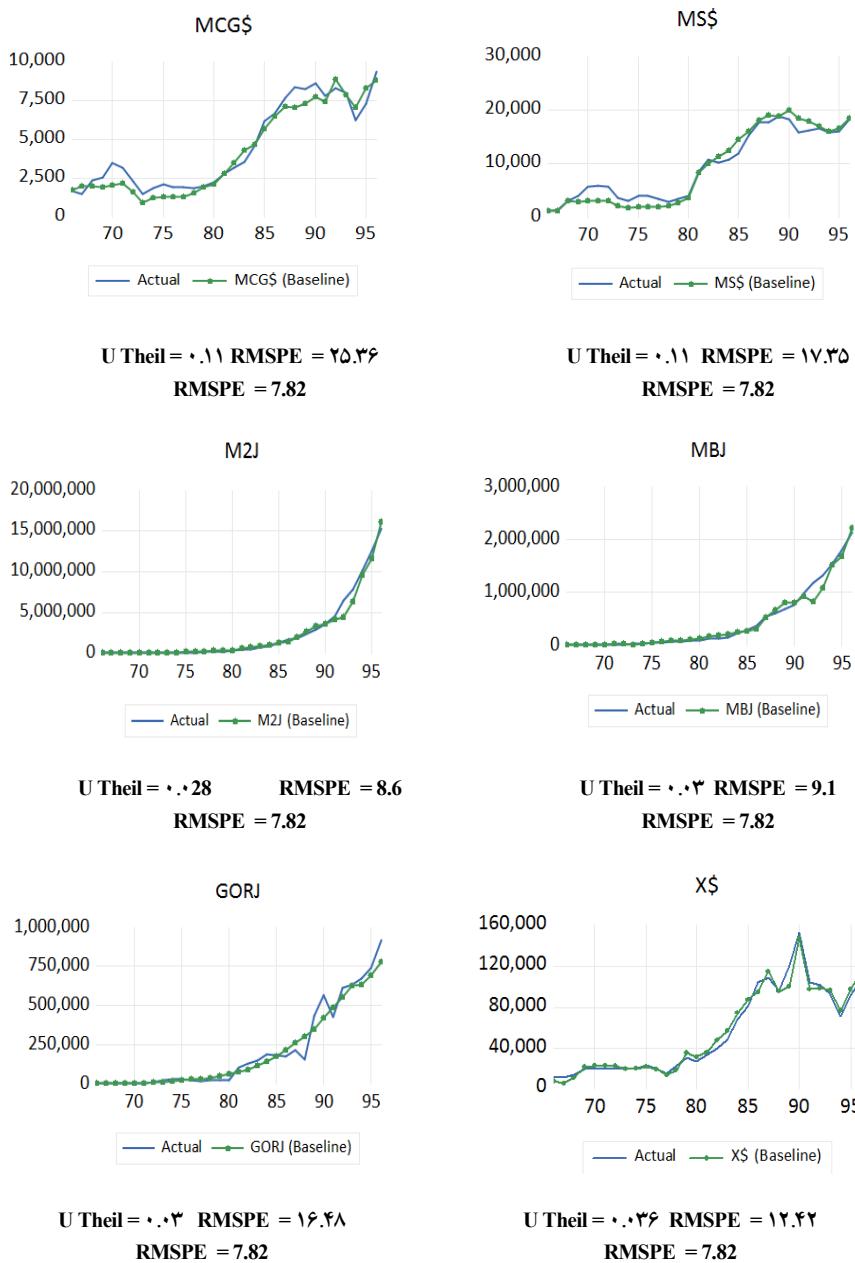


U Theil = ۰.۱۳ RMSPE = ۱۸.۶
RMSPE = 7.82

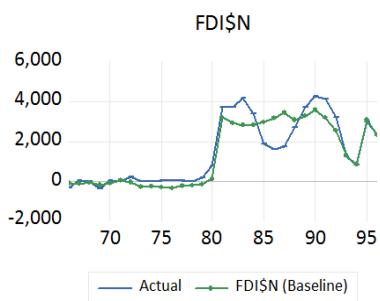
U Theil = ۰.۰۴۵ RMSPE = ۲.۴۶
RMSPE = 7.82

ارزیابی سیاست‌های پولی در چهارچوب ... (محمد نورستی و دیگران) ۳۷۳

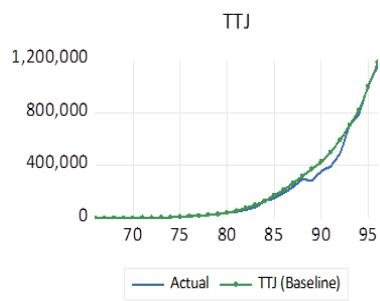




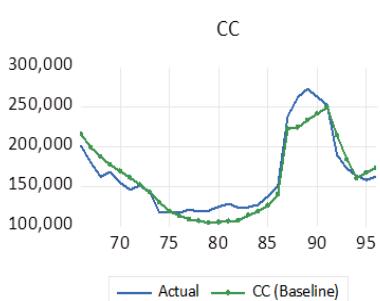
ارزیابی سیاست‌های پولی در چهارچوب ... (محمد نوفرستی و دیگران) ۳۷۵



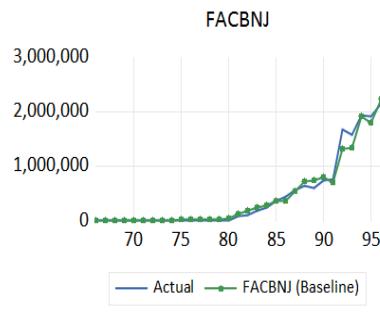
**U Theil = ۰.۰۶۲ RMSPE = ۱۳.۲۶
RMSPE = 7.82**



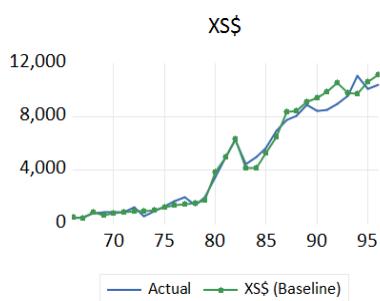
**U Theil = ۰.۱۱ RMSPE = ۱۱.۵۸
RMSPE = 7.82**



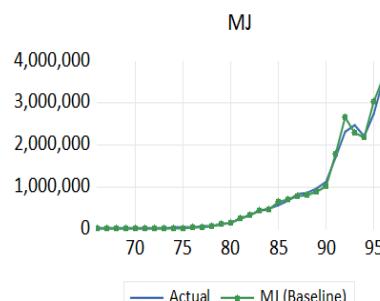
**U Theil = ۰.۰۳۹ RMSPE = ۴.۰۸
RMSPE = 7.82**



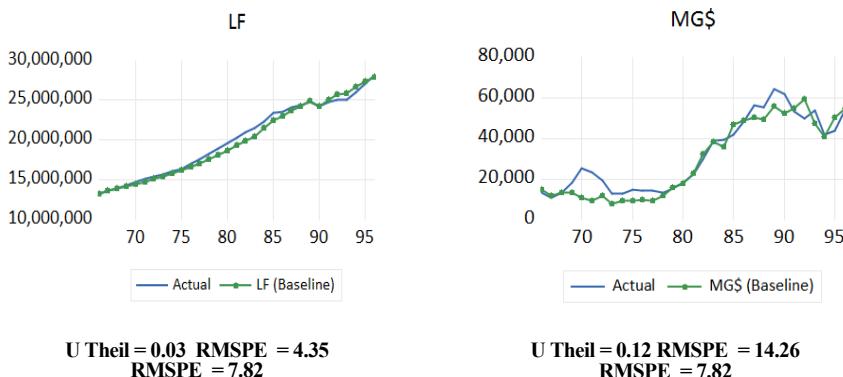
**U Theil = ۰.۰۷ RMSPE = ۶.۸
RMSPE = 7.82**



**U Theil = ۰.۰۴ RMSPE = ۵.۶۴
RMSPE = 7.82**



**U Theil = ۰.۰۲ RMSPE = ۳.۱
RMSPE = 7.82**



پیوست سوم: متغیرهای الگو

نام متغیر	واحد	شرح
AD	میلیارد ریال	تقاضای کل کالاها و خدمات به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰
AGE1014	نفر	جمعیت ۱۴-۱۰ سال
AGE5064	نسبت	نسبت جمعیت ۶۴-۵۰ ساله به بقیه جمعیت بالای بیست سال
ALFA	نسبت	نسبت اسکناس و مسکوک در دست اشخاص به سپرده‌های بانکی
ARCBNJ	میلیارد ریال	خالص سایر دارایی‌های بانک مرکزی به قیمت‌های جاری
BCJ	میلیارد ریال	ماندۀ تمهیلات بانک‌ها و مؤسسات اعتباری به بخش غیردولتی به قیمت‌های جاری
BETA	نسبت	نرخ ذخیره قانونی
BLCBJ	میلیارد ریال	بدھی بانک‌ها به بانک مرکزی به قیمت‌های جاری
Bp\$	میلیون دلار	تراز پرداخت‌ها به قیمت‌های جاری
CAB\$	میلیون دلار	تراز حساب جاری به قیمت‌های جاری
CBBP\$	میلیون دلار	تعییر در دارایی‌های خارجی بانک مرکزی به قیمت جاری
CC	میلیارد ریال	اسکناس و مسکوک در دست اشخاص تعدیل شده توسط شاخص قیمت مصرف‌کننده
CO	میلیارد ریال	مخارج مصرفی خصوصی به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰
COJ	میلیارد ریال	مخارج مصرفی خصوصی به قیمت‌های سال جاری
E	ریال	نرخ ارز رسمی
EF	ریال	نرخ ارز بازار موازی ارز
EM	ریال	نرخ ارز مؤثر وارداتی
EME	ریال	نرخ ارز حقیقی مؤثر وارداتی

ارزیابی سیاست‌های پولی در چهارچوب ... (محمد نوفرستی و دیگران) ۳۷۷

نام متغیر	واحد	شرح
EX	ریال	نرخ ارز مؤثر صادراتی
EXE	ریال	نرخ ارز حقیقی مؤثر صادراتی
EXERJ	میلیارد ریال	ذخایر آزاد بانک‌ها به قیمت‌های جاری
ERR	میلیارد ریال	اشتباهات آماری هزینه ناخالص ملی به قیمت‌های ثابت
FACBNJ	میلیارد ریال	خالص دارایی‌های خارجی بانک مرکزی به قیمت‌های جاری
FDI\$N	میلیون دلار	خالص سرمایه‌گذاری‌های مستقیم خارجی به قیمت‌های جاری
FUND\$	میلیون دلار	تفاوت در تراز پرداخت‌ها و تغییر در دارایی‌های خارجی بانک مرکزی به قیمت‌های جاری
G	میلیارد ریال	مخارج مصرفی دولتی به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰
GAMA	نسبت	نسبت ذخایر آزاد بانک‌ها به سپرده‌های بانکی
GDP	میلیارد ریال	تولید ناخالص داخلی به قیمت‌های بازار به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰
GDPF	میلیارد ریال	تولید ناخالص داخلی به قیمت‌های عوامل به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰
GDPJ	میلیارد ریال	تولید ناخالص داخلی به قیمت‌های بازار به قیمت‌های جاری
GORJ	میلیارد ریال	درآمد دولت حاصل از فروش نفت و مشتقات نفتی به قیمت‌های جاری
I	میلیارد ریال	تشکیل سرمایه ثابت ناخالص بخش دولتی به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰
IG	میلیارد ریال	تشکیل سرمایه ثابت ناخالص بخش دولتی به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰
INV	میلیارد ریال	تغییر در موجودی اثبات به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰
IP	میلیارد ریال	تشکیل سرمایه ثابت ناخالص بخش خصوصی به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰
K	میلیارد ریال	موجودی سرمایه به قیمت‌های ثابت
KAB\$	میلیون دلار	تراز حساب سرمایه به قیمت‌های جاری
KAB\$NFDI	میلیون دلار	تراز حساب سرمایه به استثنای سرمایه‌گذاری‌های مستقیم خارجی به قیمت‌های جاری
L	نفر	کل اشتغال
LF	نفر	کل عرضه نیروی کار
LPR	درصد	نرخ شرکت نیروی کار
M	میلیارد ریال	واردات کالاها و خدمات به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰
M\$	میلیون دلار	واردات کالاها و خدمات
M2J	میلیارد ریال	تقدیمگی به قیمت‌های جاری
MBJ	میلیارد ریال	پایه پولی به قیمت‌های جاری
MCG\$	میلیون دلار	واردات کالاهای مصرفی
MG\$	میلیون دلار	واردات کالاها
MIG\$	میلیون دلار	واردات کالاهای واسطه

نام متغیر	واحد	شرح
MJ	میلیون دلار	واردات کالاهای خدمات
MKG\$	میلیون دلار	واردات کالاهای سرمایه‌ای
MS\$	میلیون دلار	واردات خدمات
MU	ضریب	ضریب فرایند پول
N	میلیون نفر	کل جمعیت کشور
NOTE	ریال	بزرگ‌ترین اسکناس در گردش
P0	درصد	تورم
PCI	(۱۳۹۰=۱۰۰)	شاخص بهای کالاهای خدمات مصرفی در مناطق شهری
PE	ریال	قیمت انرژی
PGDP	(۱۳۹۰=۱۰۰)	شاخص ضمنی قیمت تولید ناخالص داخلی
PIG	(۱۳۹۰=۱۰۰)	شاخص ضمنی قیمت کالاهای سرمایه‌ای بخش دولتی
PIP	(۱۳۹۰=۱۰۰)	شاخص ضمنی قیمت کالاهای سرمایه‌ای بخش خصوصی
PM	(۱۳۹۰=۱)	شاخص ضمنی قیمت کالاهای وارداتی
PPIUS	(۲۰۰۵=۱)	شاخص ضمنی قیمت تولید کننده ایالات متحده آمریکا
PX	(۱۳۹۰=۱)	شاخص ضمنی قیمت کالاهای صادراتی
R	درصد	نرخ سود سپرده‌های بلندمدت بانکی
RZ	درصد	نرخ سود (موردنظر) تسهیلات بانکی در همه بخش‌ها
SANC	درصد	شاخص تحریم ایران
SUBJ	میلیارد ریال	یارانه‌های پرداختی دولت به خانوارها به قیمت‌های ثابت
TB\$	میلیون دلار	تراز کالا به قیمت‌های جاری
TCT	درصد	نرخ مالیات بر سود شرکت‌ها
TDJ	میلیارد ریال	مالیات مستقیم به قیمت‌های جاری
TIJ	میلیارد ریال	مالیات غیرمستقیم به قیمت‌های جاری
TIN	میلیارد ریال	خالص مالیات غیرمستقیم به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰
TMJ	میلیارد ریال	مالیات بر واردات به قیمت‌های جاری
TTJ	میلیارد ریال	درآمدهای مالیاتی به قیمت‌های جاری
U	نفر	تعداد بی‌کاران
UC	-	قیمت استفاده از سرمایه
UK	درصد	نرخ استفاده از ظرفیت‌های تولیدی
UR	درصد	نرخ بی‌کاری
VO	میلیارد ریال	ارزش افروزه بخش نفت و گاز به قیمت‌های ثابت

ارزیابی سیاست‌های پولی در چهارچوب ... (محمد نوفرستی و دیگران) ۳۷۹

نام متغیر	واحد	شرح
W	(۱۳۹۰=۱۰۰)	شاخص مزد و حقوق کارکنان کارگاه‌های بزرگ صنعتی
WMIN	ریال	شاخص حداقل دستمزد
X	میلیارد ریال	صادرات کالاها و خدمات به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰
X\$	میلیون دلار	صادرات کالاها و خدمات
XG\$	میلیون دلار	صادرات کالاها
XNO\$	میلیون دلار	صادرات غیرنفتی
XNOS\$	میلیون دلار	صادرات غیرنفتی و خدمات
XOG\$	میلیون دلار	صادرات نفت و گاز
XOGJ	میلیارد ریال	صادرات نفت و گاز به قیمت‌های جاری
XSS	میلیون دلار	صادرات خدمات
XSN\$	میلیون دلار	خالص صادرات خدمات
XNOSJ	میلیارد ریال	صادرات غیرنفتی و خدمات به قیمت‌های جاری
Y	میلیارد ریال	درآمد ملی به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰
YD	میلیارد ریال	درآمد قابل تصرف به قیمت‌های ثابت سال ۱۳۹۰

کتاب‌نامه

جلالی نائینی، احمد رضا و محمد امین نادریان (۱۳۹۶)، «سیاست‌های پولی و ارزی در یک اقتصاد صادرکننده نفت: مورد ایران»، فصل نامه پژوهش‌های پولی -بانکی، س، ۹، پیاپی ۲۹.

درگاهی، حسن (۱۳۹۵)، «طراحی مدل کلان‌سنجی برای آینده‌نگری اقتصاد کلان»، مؤسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه‌ریزی، معاونت پژوهشی - دفتر طرح‌های پژوهشی.

عزتی، مرتضی و یونس سلمانی (۱۳۹۴)، «بررسی آثار مستقیم و غیرمستقیم تحریم‌ها در رشد اقتصادی ایران با تأکید بر بخش خارجی اقتصاد»، فصل نامه آفاق امنیت، س، ۷، پیاپی ۲۵.

فادئی، مهدی و مرتضی درخشنان (۱۳۹۴)، «تحلیل اثرات کوتاه‌مدت و بلندمدت تحریم‌های اقتصادی بر رشد اقتصادی در ایران»، فصل نامه علمی - پژوهشی پژوهش‌های رشد و توسعه اقتصادی، س، ۵، پیاپی ۱۸.

کازرونی، علیرضا و دیگران (۱۳۹۵)، «بررسی اثر تحریم‌های اقتصادی بر ترکیب شرکای عمدۀ تجاری ایران طی دوره ۱۳۹۲-۱۳۹۱»، فصل نامه پژوهشنامه بازرگانی، ش، ۷۹.

گرشاسبی، علیرضا و مجتبی یوسفی دیندار (۱۳۹۵)، «بررسی اثرات تحریم بین‌المللی بر متغیرهای کلان اقتصادی ایران»، فصل نامه تحقیقات مدل‌سازی اقتصادی، پیاپی ۲۵.

منقی، سعیرا (۱۳۹۷) «تبیین کارآیی تحریم‌های اقتصادی وضع شده علیه جمهوری اسلامی ایران از منظر اقتصاد سیاسی»، فصل نامه رهیافت، س ۱۲، پیاپی ۴۲.

مرزبان، حسین و علی‌حسین استادزاد (۱۳۹۴)، «تأثیر تحریم‌های اقتصادی بر تولید و رفاه اجتماعی ایران: روایتی از الگوی رشد تعیین‌یافته تصادفی»، فصل نامه پژوهش‌های اقتصادی ایران، س ۲۰، پیاپی ۶۳.

نوفستی، محمد (۱۳۹۸)، *الگوسازی/اقتصاد‌سنجی کلان در ایران*، ج ۱ و ۲، تهران: دانشگاه شهید بهشتی.

نوفستی، محمد و محمدرضا سزاوار (۱۴۰۰)، «ساخت شاخصی با تواتر ماهانه برای تحریم‌ها علیه ایران»، فصل نامه علمی - پژوهشی راهبرد اقتصادی، س ۱۰، ش ۳، پیاپی ۳۸.

Armesto, M. et al. (2010), "Forecasting with Mixed Frequencies", *Federal Reserve Bank of Saint Louis*, vol. 92.

Andreou, E. et al. (2010), "Regression Models with Mixed Sampling Frequencies", *Journal of Econometrics*, vol. 158, no. 2.

Andreou, E. et al. (2011), "Forecasting with Mixed-Frequency Data", in: *Oxford Handbook of Economic Forecasting*, M. Clements and D. Hendry (eds.), Oxford: Oxford University Press.

Andreou, E. et al. (2013), "Should Macroeconomic Forecasters use Daily Financial Data and How?", *Journal of Business and Economic Statistics*, vol. 31, no. 2.

Blanchard, Olivier (2018), "On the Future of Macroeconomic Models", *Oxford Review of Economic Policy*, vol. 34, no. 1-2.

Bolatbayeva, Aizhan et al. (2020), A Macroeconometric Model for Russia, *Russian Journal of Economics*, vol. 6.

Breitung, J and Christoph Roling (2015), "Forecasting Inflation Rates Using Daily Data: A Nonparametric MIDAS Approach", *Journal of Forecasting*, John Wiley and Sons, Ltd., vol. 34, no. 7.

Chen, X. and E. Ghysels (2011), "News-Good or Bad-and its Impact on Predicting Future Volatility", *Review of Financial Studies*, vol. 24, no. 1.

Clements, M. P. and A. B. Galvão (2008), "Macroeconomic Forecasting with Mixed-Frequency Data: Forecasting Output Growth in the United States", *Journal of Business & Economic Statistics*, vol. 26, no. 4.

Clements, M. P. et al. (2008), "Quantile Forecasts of Daily Exchange Rate Returns from Forecasts of Realized Volatility", *Journal of Empirical Finance*, vol. 15.

Fair, Ray C. (2018), "Explaining the Slow U.S. Recovery: 2010-2017", *Business Economics*, Palgrave Macmillan: National Association for Business Economics, vol. 53, no. 4.

Foroni, C. and M. Marcellino (2014), "Mixed-Frequency Structural Models: Identification, Estimation, and Policy Analysis", *Journal of Applied Econometrics*, vol. 29, no. 7.

- Fukacs, M. and A. Pagan (2010), "Structural Macro-Economic Modelling in a Policy Environment", in: *Handbook of Empirical Economics and Finance*, D. Giles and A. Ullah (eds.), Routledge.
- Ghysels, E. (2016), "Macroeconomics and the Reality of Mixed Frequency Data", *Journal of Econometrics*, vol. 193, no. 2.
- Ghysels, E. and H. Qian (2019), "Estimating MIDAS Regressions Via OLS with Polynomial Parameter Profiling", *Economet Stat*, vol. 9.
- Ghysels, E. and J. H. Wright (2009), "Forecasting Professional Forecasters", *Journal of Business & Economic Statistics*, vol. 27, no. 4.
- Ghysels, E. and M. Marcellino (2018), *Applied Economic Forecasting Using Time Series Methods*, Oxford: Oxford University Press.
- Ghysels, E. et al. (2004), *The MIDAS Touch: Mixed Frequency Data Sampling Regressions*, Manuscript, University of North Carolina and UCLA.
- Ghyseles, E. et al. (2006), "MIDAS Regressions: Further Results and New Directions", *Econometric Reviews*, vol. 26.
- Gotz, T. B. et al. (2014), "Forecasting Mixed-Frequency Time Series with Ecm-Midas Models", *Journal of Forecasting*, vol. 33, no. 3.
- Gudgin, Graham et al. (2015), "The CBR Macro-Economic Model of the UK Economy (UKMOD)", Centre for Business Research, University of Cambridge Working Paper no. 472.
- Hall, A. D. et al. (2013), "Macro-Econometric System Modelling@75", CAMA, Working Paper, no. 67
- Hendry, D. F. (2020), "A Short History of Macro-Econometric Modelling", *Journal of Banking, Finance and Sustainable Development*, vol. 1.
- Kenneth, Katzman (2020), "Iran Sanctions, Congressional Research Service", no. RS20871 VERSION 307 UPDATED.
- Klein, L. R. and E. Sojo (1989), "Combinations of High and Low Frequency Data in Macroeconomic Models", in: *Economics in Theory and practice: An Eclectic & Approach*, L. R. Klein and J. Marquez (eds.), Kluwer Academic Publishers.
- Seong, Byeongchan (2020), "Smoothing and Forecasting Mixed-Frequency Time Series with Vector Exponential Smoothing Models", *Economic Modelling*, vol. 91.
- Theil, H. (1966), *Applied Economic Forecasting*, Amsterdam: North-Holland.