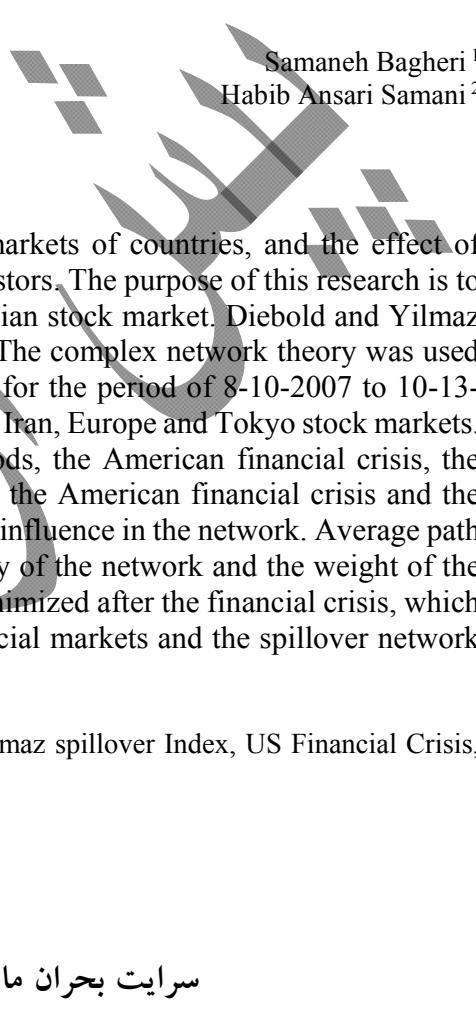


The Contagion of the financial crisis to the Iranian stock market: network approach



Samaneh Bagheri¹
Habib Ansari Samani²

Abstract

Stock markets are one of the most important financial markets of countries, and the effect of financial crises on these markets is very important for investors. The purpose of this research is to investigate the contagion of the financial crisis on the Iranian stock market. Diebold and Yilmaz spillover index was used to check the volatility spillover. The complex network theory was used to investigate the volatility spillover in the stock markets for the period of 8-10-2007 to 10-13-2019. Stock markets include Nazdaq, Shenzhen, NewYork, Iran, Europe and Tokyo stock markets. The time period of the research includes three time periods, the American financial crisis, the European debt crisis and after the financial crisis. During the American financial crisis and the European debt crisis, the Iranian stock market had the least influence in the network. Average path length is at a minimum during financial crises. The density of the network and the weight of the network increased during the financial crisis and it was minimized after the financial crisis, which indicates the increase in the connection between the financial markets and the spillover network during the financial crisis.

Keywords: Stock Market, Complex Network, Diebold and Yilmaz spillover Index, US Financial Crisis, European Financial Crisis

JEL classification: F36,G15,G1

سرایت بحران مالی به بازار سهام ایران: رویکرد شبکه

*سمانه باقری

¹ Ph.D Student of Economics, Faculty of Economics, management and accounting, Yazd University,, (Corresponding Author), samabagheri90@yahoo.com

² Associate professor of Economics, Faculty of Economics, management and accounting, Yazd University, h.samani@yazd.ac.ir

*دانشجوی دکترای اقتصاد، دانشکده اقتصاد، مدیریت و حسابداری، دانشگاه یزد (نويسنده مسئول)، samabagheri90@yahoo.com

چکیده

بازارهای سهام از مهم‌ترین بازارهای مالی کشورها هستند و اثری که بحران‌های مالی بر این بازارها دارد برای سرمایه‌گذاران بسیار مهم است. هدف از این پژوهش، بررسی سایت بحران مالی بر بازار سهام ایران است. برای بررسی سرریز تلاطم از شاخص سرریز دیبلدیلماز بهره گرفته شد. از تئوری شبکه پیچیده برای بررسی سرریز تلاطم در بازارهای سهام برای دوره زمانی ۲۰۰۷-۸-۱۰ تا ۲۰۰۷-۹-۱۳ استفاده شد. بازارهای سهام، شامل بازار سهام نزدک، شنزن، نیویورک، ایران، اروپا و توکیو است. دوره زمانی پژوهش، شامل سه دوره زمانی، بحران مالی آمریکا، بحران بدھی اروپا و بعد از بحران مالی است. در زمان بحران مالی آمریکا و بحران بدھی اروپا، بازار بورس ایران کم‌ترین تأثیرپذیری در شبکه داشته است. طول مسیر میانگین، در زمان بحران‌های مالی در حداقل قرار دارد. چگالی شبکه و وزن شبکه در زمان بحران‌های مالی افزایش یافته است و بعد از بحران‌های مالی در حداقل قرار گرفته است، که نشان دهنده افزایش ارتباط بازارهای مالی و شبکه سرریز تلاطم در زمان بحران‌های مالی است.

کلیدواژه‌ها: بازار سهام، شبکه پیچیده، شاخص سرریز، بحران مالی آمریکا، بحران مالی اروپا

طبقه‌بندی JEL: F36,G15,G1

۱. مقدمه

اثری که بحران مالی بر اقتصاد کشورها می‌گذارد، بسیار مهم است. بحران‌های مالی، به علت‌های متفاوتی روی می‌دهند. ویژگی بازار سهام کشور ایران، جدا بودن بازار سهام ایران از بازارهای بین‌المللی است، که امکان دارد که بحران‌های مالی به بازار سهام ایران انتقال پیدا نکند، ولی، کانال‌هایی مانند قیمت نفت وجود دارد که می‌تواند سبب انتقال بحران‌های مالی به بازار سهام ایران می‌شود. بحران‌ها معمولاً از کشور مبدأ به کشورهای دیگر سایت می‌کنند به طوری که گاهی منطقه‌ای و گاهی جهانی هستند.

بحran مالی که با فروپاشی بازار وام مسکن در ایالات متحده در سال ۲۰۰۷ آغاز شد، منجر به عدم تعادل جهانی شد و به سایت بحران مالی در بازارهای مالی دیگر کشورها انجامید (میندوزا و دیگران (Mendoza and et al)، ۲۰۱۰: ۳۰). نه تنها خود بحران‌ها، بلکه تأثیر آنها بر سایر دارایی‌ها و بازارهای مالی نیز باید مورد توجه قرار گیرد. از آنجایی که بحران‌ها

^۱ دانشیار اقتصاد، دانشکده اقتصاد، مدیریت و حسابداری، دانشگاه یزد، h.samani@yazd.ac.ir

منجر به جابه‌جایی مشترک دارایی‌ها، بازده و بازار آن‌ها می‌شوند، حرکت بازارهای مالی جزء مهمی در تحلیل بحران‌ها است که نباید از آن غافل شد. چندین دلیل مهم برای بررسی تأثیر بحران مالی در دارایی‌های مالی، بازده آنها و بازارهای مالی وجود دارد.

اول، بازده دارایی‌های مالی رفتار پرش مانندی را در طول آشفتگی نشان می‌دهد. دوم، نوسانات مداوم در طول بحران مشاهده می‌شود، سوم، تحرکات مشترک هم در دارایی‌ها و هم در بازارها در طول دوره‌های آشفتگی قوی‌تر است و چهارم، سرمایه‌گذاران از ریسک‌هایی که این بحران‌ها ایجاد می‌کنند بیزار هستند و سرمایه‌گذاری به دلیل افزایش نوسانات ناشی از بحران‌ها، ریسک پذیرتر می‌شود (Kole، ۲۰۰۶: ۴-۲). اتصالات بین بازارهای مالی نقش دوگانه‌ای دارند. از یک طرف توانند شوک‌ها را جذب کنند و سبب استحکام بیش‌تر سیستم مالی شوند. می‌توانند شوک ایجاد کنند و شکنندگی بیش‌تری ایجاد می‌کنند.

اقتصاد و بازار سهام ایران، به‌طور غیرمستقیم از طریق عوامل واسطه‌ای مانند واردات کالاهای خدمات، کاهش قیمت نفت، رکود جهانی و کاهش تقاضای موثر جهانی برای کالاهای صادراتی صنایع بزرگ کشور و شرکت‌های حاضر در بازار سرمایه، تحت تأثیر قرار گرفته است و قیمت سهام شرکت‌های داخلی کاهش یافته است. پیامد بعدی چنین اثرپذیری کاهش بودجه و درآمد مالیاتی دولت و کاهش تقاضای دولت برای خرید کالاهای اساسی و پایه مانند سیمان، مس و آهن آلات بوده است، که کاهش این تقاضای داخلی، از طریق کاهش تولید و کاهش قیمت سهام و رکود در بازار سرمایه نشان داده می‌شود (یزدان پرست و احمدی سرکانی، ۱۳۹۱: ۱۰).

در این پژوهش به دنبال پاسخ به این سؤال هستیم که آیا بازار سهام ایران تحت تأثیر بحران‌های مالی قرار گرفته است؟. اهداف این پژوهش را می‌توان به صورت زیر بیان کرد:

- ۱- بررسی انتقال نوسانات بین بازدهی سهام کشورهای مورد بررسی
 - ۲- بررسی بازدهی سهام کشورها و نوسانات بازدهی آن‌ها، بررسی امکان تأثیرگذاری بحران مالی
 - ۳- بررسی امکان تأثیرگذاری بازار سهام امریکا به عنوان بزرگترین بازار مالی بر سایر بازارهای سهام
- این پژوهش در شش بخش تنظیم شده است. بخش اول، مقدمه، بخش دوم، مبانی نظری، بخش سوم پیشینه تحقیق، بخش چهارم روش تحقیق، بخش پنجم برآورد مدل و بخش ششم نتیجه‌گیری است.

۲. ادبیات موضوع

بازارهای مالی با یکدیگر ارتباط دارند و نوسانات از یک بازار به بازار مالی دیگر انتقال می‌یابد. بحران مالی به شرایطی گفته می‌شود که مؤسسات مالی ناگهانی بخش بزرگی از دارایی‌های خود را از دست می‌دهند و شامل بحران بانکی، بحران ارزی، بحران بدھی، بحران تراز پرداخت‌ها و بحران بازار سهام می‌باشد، که در آن کاهش قیمت‌ها و از بین رفتن حباب قیمت دارایی‌ها، می‌شود و از مشخصه‌های اصلی سقوط بازارها است و به دلیل ارتباط با سایر متغیرهای مالی، می‌تواند

بحران مالی، سرایت داشته باشد (آرجوب و آزم (Rjou and Azzam)، ۲۰۱۱: ۲۰۰۰). بازارهای سهام در رشد و پیشرفت اقتصادی کشورها نقش مهمی دارند و اثری که بحران‌ها بر این بازارهای دارند، بسیار اهمیت دارد.

بحران مالی از پدیده‌هایی است که در آن، کاهش شدید قیمت دارایی‌ها رخ می‌دهد و خاص یک بازار تنها نیست و اثر سرایت (contagion effect) دارد، به این معنی است که بحران از یک بازار سرچشمه می‌گیرد و به بازارهای دیگر گسترش می‌یابد و سبب ایجاد بحران‌های همزمان و متوالی می‌شود. از نظر برون‌زایی، بر اثر تأثیر دائمی یا شوک‌های موقت در یک بازار، یک بحران مالی، می‌تواند ایجاد شود و به بازارهای دیگر نیز سرایت داشته باشد. عواملی مانند بزرگی شوک و مدت زمان شوک موقت بر الگوهای بحران مالی تأثیرگذار هستند (هوانگ و چن (Huang and Chen)، ۲۰۱۸: ۱-۲). با توجه به وجود ارتباط متقابل بازارهای مالی و جهانی شدن، تأثیر و عمق سرایت بحران مالی، در صورت وجود، شدیدتر می‌شود و با نزدیک‌تر شدن بازارها، باید به موضوع سرایت بیش‌تر توجه شود.

ارتباط متقابل بازارهای مالی سبب افزایش آسیب‌پذیری اقتصادهای داخلی در برابر شوک‌های داخلی و بهویژه در مقابل تحرك بین‌المللی سرمایه می‌شود. ناقص بودن بازارهای بین‌المللی سرمایه، به سرایت بحران حتی در کشورهای با اقتصاد قوی می‌شود و سبب حرکت‌های بزرگ‌تری بین قیمت دارایی‌ها در سراسر بازارها می‌شود و همبستگی بالای قیمت‌های سهام وجود دارد (زوهیر و دیگران (Zouhair)، ۲۰۱۴: ۵۷۰). بازارهای مالی جهانی، به دلیل ادغام، به هم مرتبط شده‌اند (لیم (Lim)، ۲۰۰۹: ۲۹۷۰). سریز، اثرات آبساری (cascading effects) را توصیف می‌کند که یک شوک اولیه به بخش کوچکی از یک سیستم مالی می‌تواند بر کل سیستم داشته باشد (ساiberبرونز و سیگموند (Siebenbrunner and Sigmund)، ۲۰۱۹: ۶۴۰).

پیوندهای متقابل موسسات مالی، کanal اصلی انتشار بحران‌های مالی است (گریلی و دیگران (Grilli and et al)، ۲۰۱۷: ۲۴۰). بحران مالی آمریکا مانند یک بیماری مسری در سایر کشورها منتشر شد و منجر به کاهش ارزش دارایی‌ها شد (هوانگ و چن (Huang and chen)، ۲۰۱۸: ۱۱۱۵).

هوانگ و دیگران (Huang and chen) (۲۰۱۰) معتقدند که بحران مالی می‌تواند درون‌زا باشد، در این صورت بحران مالی و اثرات سرایت ناشی از آن، بدون اثرات خارجی است و درون‌زا خواهد بود.

در زمینه بحران‌های مالی تئوری‌هایی مطرح شده است که شامل:

تئوری بحران مالی: اگرچه بحران‌های مالی در ایجاد و گسترش با هم تفاوت دارند، ولی در اساس شباهت‌هایی دارند. نظریه ساده‌انگاری بحران مالی (Disaster Myopia and Credit Rationing): مکانیزم‌های روانی، رقابتی و انگیزشی سبب می‌شود مؤسسات مالی، ریسک ناشی از بی‌ثبتاتی مالی را افزایش دهد (هرینگ و واچر (Herring and Wachter)، ۱۹۹۹: ۱۰۲).

نظریه شکنندگی مالی و بدھی (Debt and Financial Fragility): مطابق این نظریه، بحران مالی از چرخه اعتباری پیروی می‌کند و شوک مثبت سبب افزایش بدھی و ایجاد حباب دارایی می‌شود، این افزایش بدھی با یک شوک منفی از بین می‌رود و سبب ایجاد بحران مالی می‌شود (مینسکی (Minsky)، ۱۹۷۷: ۱۰).

نظریه اطلاعات نامتقارن و هزینه‌های نمایندگی: طلاعات نامتقارن به اطلاعاتی گفته می‌شود که برخی از افراد به آن آگاه هستند و برخی دیگر اطلاعی ندارند. مطابق این نظریه وجود اطلاعات نامتقارن و هزینه‌های نمایندگی در قراردادهای بدھی، سبب ایجاد مخاطرات اخلاقی در گزینش نامناسب دارایی می‌شود (Mishkin (1991)، ۸۰).

نظریه پول‌گرایان (Monetarist): پول گرایان اعتقاد دارند، کاهش عرضه پول، بر اقتصاد اثر می‌گذارد و بحران‌ها در نتیجه اشتباھات نهادهای پولی رخ می‌دهند و از روند خاصی پیروی نمی‌کند.

نظریه ساده‌انگاری وقوع بحران و رتبه‌بندی اعتبار (Disaster Myopia and Credit Rationing): براساس این نظریه، ریسک ناشی از بی‌ثباتی مالی بسیار ناچیز برآورد می‌شود به دلیل عوامل رقبتی و روانی که بر اساس عدم اطمینانی حاصل می‌شود و در نتیجه رتبه‌بندی اعتبار در زمان بحران‌های مالی بسیار زیاد افزایش می‌یابد (Herring and Wachter (1999)، ۱۰۴). نظریه عدم اطمینان: براساس این نظریه، عدم اطمینان یک منبع مهم برای بی‌ثباتی‌های مالی مطرح می‌شود.

۳. مروری بر مطالعات گذشته

عباس آباد و ستاری (۱۳۹۳) به بررسی تبیین مکانیسم سرایت تلاطم بین بازارهای بورس با روش خودرگرسیون ناهمسان واریانس شرطی چند متغیره پرداختند و به این نتیجه رسیدند که تلاطم بازده بازارهای سهام نیویورک، لندن و توکیو از لحاظ آماری تأیید شد و نشان داده شد تمام بازارهای سهام مورد مطالعه از وقفه خود، متأثر می‌شوند.

مطالعاتی که در این زمینه به پژوهش پرداخته‌اند، می‌توان به پژوهش ابونوری و عبدالله (۱۳۹۰) در مطالعه ارتباط بازارهای سهام ایران، امریکا، ترکیه و مالزی با روش گارچ چندمتغیره بررسی کردند و نتایج نشان داد، اثرات مثبت بازده خارجی فقط به صورت یک سویه و از امریکا به ترکیه و مالزی می‌باشد و هیچ گونه شواهدی مبنی بر تاثیر بازده بازار سهام سایر کشورها بر بازار سهام ایران مشاهده نشده است بنابرین بازار سهام ایران به دلیل تاثیرپذیری بسیار پایین، می‌تواند برای سرمایه‌گذاران خارجی جذابیت داشته باشد.

منسی و دیگران (۲۰۱۸) به بررسی ارتباط و نوسان در بازارهای جهانی و منطقه‌ای پرداختند و به این نتیجه رسیدند در زمان بحران مالی، سرریز در بازارها افزایش یافته است و آمریکا به عنوان فرستانده شوک و بقیه کشورهای جهان دریافت کننده شوک هستند. جی و دیگران (Ji and et al (2018) سرریز در بازارهای نفت و گاز را که بستکی به اتصالات به هم پیوسته دارد، را بررسی کردند. ژنگ (Zhang (2017) به بررسی رابطه بین شوک‌های نفتی و شش شاخص بورس می‌پردازد و به این نتیجه رسیدند که بازار سهام جهانی بر قیمت نفت اثر دارند. لیو و جی (Luo and Ji (2018) به مطالعه نوسانات نفت خام آمریکا و کالاهای کشاورزی چینی پرداختند و به این نتیجه رسیدند که انتقالات نوسانات دارای اثرات اهرمی در بازارها است.

جی و دیگران (Ji and et al (2018) به بررسی ارتباطات هشت ارز پرداختند و به این نتیجه رسیدند که ارتباطات بین ارزها نسبت به پایان سال ۲۰۱۶ افزایش یافته است.

ژنگ و برادرستک (Zhang and Broadstock (2018) نتیجه می‌گیرد که ارتباطات در قیمت کالاهای جهانی در بحران مالی جهانی در حال افزایش است. مینیو و ریس (Minoiu and Reyes (2013) به بررسی وابستگی مالی که به پیش‌بینی ریسک

سیستمی در مؤسسات مالی کمک می‌کند و نشان می‌دهد افزایش در ارتباط مالی داخلی و کاهش ارتباط با دیگران، سبب بحران بانکی، که منجر به بی ثباتی مالی می‌شود. ونگ و دیگران (Wang and et al ۲۰۱۸) یک شبکه مبتنی بر ۵۷ بازار سهام بین‌المللی را بررسی کردند، که شواهد متفاوتی در مناطق یافتند. کیم و راجرز (Kim and rogers ۱۹۹۵) با استفاده از مدل GARCH به بررسی حرکت‌های هم‌زمان بازارهای سهام کره، ژاپن و امریکا پرداختند. نتایج نشان داد، از زمانی که بازار کره برای شرکت خارجیان در بازار سهام این کشور باز شده است، تاثیرات سراست از ژاپن و امریکا به کره افزایش یافته است.

سلمان و عباس (Salman and Abbas ۲۰۱۲) به بررسی اثر بحران مالی بر بازارهای سهام آسیابی (کراچی، بمبئی، توکیو و هنگ کنگ) با روش علیت گرنجری پرداختند. بعد از بحران سال ۲۰۰۸ میلادی بین بازارها را به صورت دو به دو بررسی کردند. نتایج نشان داد بعد از بحران، فقط بازارهای توکیو و هنگ‌کنگ از هم تاثیر می‌پذیرند و ارتباط کوتاه مدت دارند، ولی رابطه بقیه بازارها معنادار نبودند.

انصاری سامانی و باقری (Ansari Samani and Bagheri ۲۰۲۰) به بررسی تاثیر تحریم‌های نفتی ایران بر شبکه سرریز تلاطم بازار نفت با استفاده از شاخص Diebold-Yilmaz و روش ARCH از ۱۹۹۱ تا ۲۰۱۹ ۱۲-۲۰۱۹ پرداختند. تجزیه و تحلیل در دو دوره قبل و بعد از تحریم انجام شد و نتایج با هم مقایسه شدند. نتایج نشان داد که بازار نفت ایران در هر دو شبکه قبل و بعد از تحریم یکی از گره‌های تاثیرگذار در شبکه نفت است. سرریز تلاطم بازار نفت ایران در بازار شبکه نفت پس از تحریم‌ها افزایش یافته است. سرریز تلاطم از بازار نفت ایران، به سایر بازارهای نفتی، پس از تحریم افزایش یافته است. این تحریم، تاثیر قابل توجهی بر شبکه بازار نفت نداشته است. تلاطم بازار نفت ایران قبل از تحریم در شبکه سرریز تلاطم، گیرنده تلاطم بوده است، اما بعد از تحریم نقش آن تغییر کرده است و به یک گره فرستنده تلاطم تبدیل شده است.

باقری و انصاری سامانی (۱۴۰۰) به بررسی اثر بحران مالی بر شبکه بازارهای نفت با رویکرد GARCH-BEKK و تئوری شبکه پیچیده در دوره زمانی بحران‌های مالی و مقایسه با قبل از بحران و بعد از بحران مالی برای دوره زمانی ۲۰۰۳/۱/۲ تا ۲۰۱۹/۸/۲۶ پرداختند. در بحران مالی، طول مسیر میانگین شبکه بازارهای نفتی، در حداقل قرار می‌گیرد، چگالی و وزن شبکه، در بحران‌های مالی حداقل بوده است و به این معنی است که یک نوسان در زمان بحران‌های مالی سریع‌تر و مستقیم در بازارهای نفت گسترش می‌یابد. ارتباط بازارهای مالی و شبکه سرریز تلاطم، در زمان بحران‌های مالی کاهش یافته است. تعداد یال‌ها در زمان بحران مالی، کاهش یافته است. ارتباط بازارهای نفت، با رویکرد برای چهار مرحله، قبل از بحران، بحران مالی آمریکا، بحران مالی اروپا و بعد از بحران مالی بررسی شد. در بحران مالی، تأثیرپذیری بازار اوپک بیشتر از سایر بازارهای نفتی بوده است.

با توجه به این‌که در مطالعات انجام شده در مورد بازارهای سهام، به شبکه بازارهای سهام و ارتباط متقابل این بازارها پرداخته نشده است و اثری که بحران مالی در شبکه بازارهای سهام بر بازار سهام ایران داشته است، پژوهشی انجام نشده

است و این موضوع که چون بازار سهام ایران یک بازار جدا از سایر بازارهای سهام است، اثری که بحران‌های مالی بر بازار سهام دارد مبهم است. این پژوهش برای نخستین بار به بررسی اثر بحران مالی بر بازار سهام ایران و مقایسه شبکه بازارهای سهام در سه دوره زمانی، بحران مالی آمریکا، بحران اروپا و بعد از بحران مالی است.

۴. روش پژوهش

۱.۴. شاخص سریز دیبلو و یilmaz (Diebold and Yilmaz)

سریز بر اساس مطالعه دیبلو و یilmaz (۲۰۱۵، ۲۰۱۴)، است که در این روش برای سنجش سریز، بر اساس تجزیه واریانس و تحلیل VAR و هم‌چنین علیت مطرح شده بر اساس بیلیو و دیگران (Billio and et al) (۲۰۱۲) بهره گرفته می‌شود. یک مدل یک مدل AR(p) به شکل زیر:

$$y_t = c + A_1 y_{t-1} + A_2 y_{t-2} + \dots + A_p y_{t-p} + u_t \quad (1)$$

در معادله (۱)، y یک بردار در زمان t ، C بردار ثابت و u یک بردار $1 \times K$ برداری از جملات خطای در واحد زمان و A یک ماتریس ضرایب $K \times K$ است. معادله (۱) را می‌توان به شکل معادله (۲) نوشت.

$$Y_t = c + A_1 Y_{t-1} + U_t \quad (2)$$

یک ماتریس با $K_p \times K_p$ و C و U یک $K_p \times 1$ است.

$$A = \begin{bmatrix} A_1 & A_2 & \dots & A_{p-1} & A_p \\ I_K & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & I_K & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & I_K & 0 \end{bmatrix}$$

$$Y = \begin{bmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ \vdots \\ Y_p \end{bmatrix}, C = \begin{bmatrix} c \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, U = \begin{bmatrix} U_t \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

بعد از تخمین مدل VAR، تجزیه واریانس نشان می‌دهد که هر متغیر چقدر به توضیح دهنگی متغیرهای دیگر کمک می‌کند. میانگین مربعات خطای که پیش‌بینی می‌کند.

$$MSE[y_{it}(H)] = \sum_{j=0}^{H-1} \sum_{k=1}^K (e_i' \theta_j e_k)^2 \quad (3)$$

$$\Omega_u = E(u_t u_t'), \phi_j = J A^j J' \quad (4)$$

جایی که $J = [I_K, 0, \dots, 0]$ است.

متغیر k به وسیله متغیر i به وسیله معادله (۵) نشان داده می‌شود (زنگ و دیگران (Zhang and et al) (۲۰۱۷، ۳۳۰:).

$$\theta_{ik,H} = \sum_{j=0}^{H-1} (e_i' \theta_j e_k)^2 / MSE[y_{it}(H)] \quad (5)$$

۴. شبکه پیچیده

شبکه پیچیده از تعدادی گره و hub (گره های با درجه اتصال بالا) که با یال های متصل، تشکیل شده است. این روش، روابط پیچیده بازارها را به عنوان یک شبکه در نظر می گیرد. شبکه $G(V, E)$ از گره و یال تشکیل شده است. $V = \{1, 2, \dots, N\}$ و شامل گره است و E نشان دهنده یال هاست و روابط سرریز بین بازارها را نشان می دهد. i و j گره ها را در شبکه نشان می دهد و e_{ij} پیوند بین گره i و j را نشان می دهد (ژنگ و دیگران (zhang and et al)، ۲۰۲۰: ۴-۳). در دهه های اخیر تئوری شبکه پیچیده، برای شناسایی بهتر شبکه به کار می رود (کیتو و یودا (Kito and Ueda)، ۲۰۱۴: ۳۹۵). رومنس (Romance) (۲۰۱۱) بر اهمیت centrality در پژوهش خود تأکید داشتند و به بررسی معیارهای مرکزیت در شبکه و نقش این معیارها در اهمیت گره ها در شبکه پرداختند. شبکه پیچیده از نظریه گراف (Graph) به دست آمده است (مقدم و دیگران (Moghadam et al)، ۲۰۱۴: ۳) و ترکیبی از علم فیزیک و آمار است که می تواند برای بررسی رفتارهای مالی و بازارهای سهام از آن استفاده کرد (مجاپا و گوسل (Majapa and Gossel)، ۲۰۱۶: ۳۸).

با کمک شبکه پیچیده می توان ساختار بازارهای سهام را بررسی نمود. بازارها دارای ساختارهای پیچیده ای هستند که در این ساختارهای پیچیده اقتصادی، شرایط متغیر است. اخیرا در مورد موضوعات مالی، به کاربرد شبکه پیچیده، توجه شده است. برای تجزیه و تحلیل داده ها از شبکه استفاده می شود. عناصری که با هم پیوستگی داشته باشند، را شبکه گفته می شود و شکل های به دست آمده را نمودار شبکه (network graph) می گویند (اسچینمانو و دیگران (Schuenemann et al)، ۲۰۲۰: ۱۰۲). شبکه پیچیده از گره (Node) و یال (Edge) تشکیل شده است. هر شبکه پیچیده از $G = (V, E)$ تشکیل شده است که گره ها را به هم متصل می کنند.

۵. نتایج تجربی

داده های این پژوهش از سایت yahoo finance و نرم افزار TseClient به دست آمد. دوره زمانی این پژوهش از دوره ۲۰۱۳-۱۰-۱۳ تا ۲۰۱۹-۱۰-۱۰ به سه دوره زمانی ۲۰۰۷-۸-۱۰ تا ۲۰۰۹-۱۲-۷ مربوط به دوره بحران مالی آمریکا و ۲۰۱۳-۸-۲۰۰۷ تا ۲۰۰۹-۱۲-۸ بحران بدھی اروپا و ۲۰۱۳-۱۲-۱۰ تا ۲۰۱۹-۱۰-۱۳ مربوط به بعد از بحران مالی است. متغیرهای تحقیق مطابق پژوهش ژنگ و دیگران (Zhang et al) (۲۰۲۰) و چادهوری و دیگران (Chowdhury and et al) (۲۰۱۹) به صورت بازده $\ln(p_t/p_{t-1})$ برآورد شده است. مطابق با پژوهش ژنگ (۲۰۱۷) از شاخص دبیلد ییلماز برای سرریز بین بازارهای سهام بهره گرفته شد.

جدول (۱): آماره توصیفی متغیرهای مدل

| | بورس ایران | بورس شنزن | بورس نیویورک | بورس اروپا | بورس توکیو | بورس نزدک |
|----------|------------|-----------|--------------|------------|------------|-----------|
| Mean | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ |
| Std.Dev. | ۰/۴۵ | ۰/۰۱ | ۰/۰۱ | ۰/۰۱ | ۰/۰۱ | ۰/۰۱ |

| skewness | -۰/۴۱ | -۰/۶۳ | ۰/۰۰ | -۰/۳۳ | ۰/۴۴ | -۰/۲۰ |
|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Kurtosis | ۸۸/۶۴ | ۶/۵۱ | ۸/۶۸ | ۷/۸۳ | -۶/۸۴ | ۶/۹۵ |
| Jarque-Bera | ۵۹۵۹ (۰/۰۰) | ۱۱۳۴/۸۰ (۰/۰۰) | ۲۶۲۶/۷۷ (۰/۰۰) | ۱۹۳۶/۹۰ (۰/۰۰) | ۱۲۶۳/۴۴ (۰/۰۰) | ۱۲۸۵/۸۸ (۰/۰۰) |
| آزمون دیکی فولر | -۳/۴۳ (۰/۰۰) | -۴۲/۵۷ (۰/۰۰) | ۴۸/۰۸ (۰/۰۰) | -۴۵/۳۱ (۰/۰۰) | -۴۶/۶۹ (۰/۰۰) | ۲۷/۷۴ (۰/۰۰) |

مأخذ: نتایج تحقیق

در جدول (۱) به بررسی متغیرهای توصیفی بازارهای سهام که در این پژوهش به آنها پرداخته می‌شوند نشان داده شده است. همان‌طور که نشان داده شده است متغیرها مانا هستند و چولگی و کشیدگی داده‌ها در جدول نشان داده شده است. بورس در این پژوهش به معنای بازار سهام است.

۱. بررسی شبکه سرریز تلاطم دیبلد و ییلماز

برای بررسی شبکه سرریز تلاطم بازده، ابتدا با استفاده از شاخص سرریز دایبلد ییلماز سرریز بازارها بررسی می‌شود و سپس شبکه بر اساس این شاخص سرریز تلاطم ترسیم می‌شود.

۱,۱. شبکه سرریز دیبلد و ییلماز در زمان بحران مالی آمریکا

جدول (۲): ماتریس سرریز تلاطم در دوره بحران مالی آمریکا بر اساس رابطه متقابل بازارهای مالی دیبلد و ییلماز (۲۰۰۹)

| | بورس ایران | بورس نیویورک | بورس توکیو | بورس اروپا | بورس نزدک | بورس شنزن |
|--------------|------------|--------------|------------|------------|-----------|-----------|
| بورس ایران | ۹۹/۵ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۴ |
| بورس نیویورک | ۰/۹ | ۲۷ | ۱۵/۲ | ۲/۷ | ۵۴/۱ | ۰/۲ |
| بورس توکیو | ۰/۹ | ۹/۹ | ۸۸ | ۱/۰ | ۰/۱ | ۰/۰۰ |
| بورس اروپا | ۰/۳ | ۰/۴ | ۰/۴ | ۹۷/۸ | ۰/۹ | ۰/۲ |
| بورس نزدک | ۰/۱ | ۵/۹ | ۲۰/۳ | ۱/۴ | ۷۲/۱ | ۰/۲ |
| بورس شنزن | ۱/۱ | ۲/۷ | ۰/۹ | ۰/۳ | ۳/۷ | ۹۱/۳ |

مأخذ: نتایج تحقیق

مطابق با جدول (۲)، در زمان بحران مالی آمریکا، به طور مستقیم از بورس نیویورک، بورس توکیو، بورس اروپا و بورس نزدک سرریز مستقیم وجود ندارد. ولی از بورس شنزن به بورس ایران ۰/۴ درصد سرریز تلاطم وجود دارد.

۵.۱.۲. بررسی شبکه سرریز تلاطم بر اساس دیبلد و ییلماز در دوره بحران بدھی اروپا

جدول (۳): ماتریس سرریز تلاطم در دوره بحران بدھی اروپا بر اساس رابطه متقابل بازارهای مالی دیبلد و ییلماز

(۲۰۰۹)

| | بورس ایران | بورس نیویورک | بورس توکیو | بورس اروپا | بورس نزدک | بورس شنزن |
|--------------|------------|--------------|------------|------------|-----------|-----------|
| بورس ایران | ۹۷/۹ | ۰/۷ | ۰/۱ | ۰/۲ | ۰/۱ | ۰/۹ |
| بورس نیویورک | ۰/۷ | ۲۳/۲ | ۲۲/۷ | ۰/۹ | ۵۲/۱ | ۰/۴ |
| بورس توکیو | ۰/۲ | ۰/۴ | ۹۸/۷ | ۰/۱ | ۰/۱ | ۰/۵ |
| بورس اروپا | ۰/۰۰ | ۰/۸ | ۰/۵ | ۹۸ | ۰/۵ | ۰/۲ |
| بورس نزدک | ۰/۸ | ۲/۴ | ۲۱/۱ | ۱ | ۷۴/۳ | ۰/۵ |
| بورس شنزن | ۰/۲ | ۰/۱ | ۴/۹ | ۰/۸ | ۱/۸ | ۹۲/۳ |

مأخذ: نتایج تحقیق

مطابق با جدول (۳) در بحران بدھی اروپا، سرریز تلاطم از بورس نیویورک به بورس ایران ۰/۷ درصد، سرریز از بورس توکیو به بورس ایران ۰/۰ درصد، سرریز از بورس اروپا به بورس ایران ۰/۲ درصد، سرریز از بورس نزدک به بورس ایران ۰/۰ درصد و از بورس شنزن به بورس ایران ۰/۹ درصد است.

۵.۱.۳. شبکه سرریز تلاطم براساس دیبلد و ییلماز بعد از دوره بحران مالی

برای بررسی شبکه سرریز تلاطم بازده، ابتدا با استفاده از شاخص سرریز تلاطم براساس دیبلد ییلماز، سرریز بازارها بررسی می‌شود و سپس شبکه براساس این شاخص سرریز ترسیم می‌شود.

جدول (۴): ماتریس سرریز تلاطم بعد از دوره بحران مالی بر اساس

رابطه متقابل بازارهای مالی دیبلد و ییلماز (۲۰۰۹)

| | بورس ایران | بورس نیویورک | بورس توکیو | بورس اروپا | بورس نزدک | بورس شنزن |
|--|------------|--------------|------------|------------|-----------|-----------|
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|--------------|------|------|------|------|------|------|
| بورس ایران | ۹۹/۵ | ۰/۰۰ | ۰/۲ | ۰/۰۰ | ۰/۱ | ۰/۱ |
| بورس نیویورک | ۰/۰۰ | ۹۲/۲ | ۰/۹ | ۰/۰۰ | ۶/۸ | ۰/۰۰ |
| بورس توکیو | ۰/۱ | ۱/۲ | ۹۸ | ۰/۶ | ۰/۱ | ۰/۰۰ |
| بورس اروپا | ۰/۱ | ۰/۵ | ۰/۰۰ | ۹۹/۳ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ |
| بورس نزدک | ۰/۰۰ | ۰/۳ | ۱۰/۹ | ۰/۲ | ۸۸/۵ | ۰/۱ |
| بورس شنزن | ۰/۴ | ۰/۴ | ۰/۴ | ۱/۱ | ۴/۵ | ۹۳/۲ |

مأخذ: نتایج تحقیق

بعد از دوره بحران مالی، سرریز از بورس نیویورک، بورس اروپا، به بورس ایران سرریزی مستقیم وجود ندارد. سرریز از بورس توکیو به بورس ایران ۰/۲ درصد و سرریز از بورس شنزن به بورس ایران ۰/۱ درصد است.

۵.۲. بررسی شبکه سرریز تلاطم:

بعد از بررسی سرریز تلاطم بازده در بازارها بر اساس شاخص سرریز دیبلد ییلمان، شبکه بر اساس این سرریز ترسیم می‌شود و سپس به تحلیل جداول حاصل از روش شبکه پیچیده می‌پردازیم. در شبکه سرریز، گره‌ها بازارهای سهام هستند و یالهایی که گره‌ها را بهم متصل می‌سازند تلاطم بازده به دست آمده از روش شاخص سرریز تلاطم دیبلد ییلمان می‌باشد.

۵.۲.۱. شبکه سرریز تلاطم بازارهای سهام در دوره بحران مالی آمریکا

در جدول (۵)، به بررسی شبکه سرریز تلاطم در دوره بحران مالی می‌پردازیم.

جدول (۵): خصوصیات شبکه سرریز تلاطم در دوره بحران مالی آمریکا

| | Closeness centrality | Weighted degree | Betweenness centrality | degree | Eigenvector Centrality | indegree |
|--------------|----------------------|-----------------|------------------------|--------|------------------------|----------|
| بورس نیویورک | ۱/۲ | ۱۱۸/۹۹ | ۰/۲۵ | ۱۱ | ۱ | ۶ |
| بورس نزدک | ۱/۲ | ۱۵۸/۷۹ | ۰/۲۵ | ۱۱ | ۱ | ۶ |
| بورس اروپا | ۱/۲ | ۱۰۵/۴ | ۰/۲۵ | ۱۱ | ۱ | ۶ |
| بورس توکیو | ۱/۲ | ۱۳۶/۷۰ | ۰ | ۱۰ | ۰/۸۰ | ۵ |
| بورس شنزن | ۱/۲ | ۱۰۱ | ۴ | ۱۱ | ۱ | ۶ |

| | | | | | | |
|------------|---|--------|------|---|------|---|
| بورس ایران | ۱ | ۱۰۳/۲۰ | ۰/۲۵ | ۸ | ۰/۲۴ | ۲ |
|------------|---|--------|------|---|------|---|

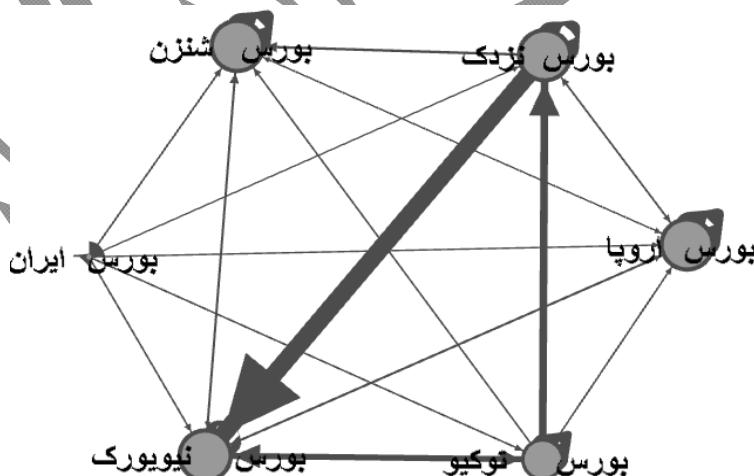
مأخذ: نتایج تحقیق

مطابق جدول (۵) در دوره بحران مالی امریکا، بازار بورس نیویورک، نزدک، اروپا، توکیو و شنزن بیشترین آسیب‌پذیری را دارند و بازار بورس ایران کمترین میزان آسیب‌پذیری را در شبکه دارد. کمترین میزان یال به گره بازار بورس ایران متصل شده است و کمترین شدت سرریز و وزن کمترین یال متصل به گره بازار بورس ایران وجود دارد.

تعداد یالهایی متصل به گرهها که همان بازارهای سهام می‌باشند و Weighted degree Indegree به گرهها می‌باشد. گره با Closeness Centrality بالاتر به معنی این است که گره بیشتر در مرکز شبکه قرار دارد. Betweenness Centrality بالاتر، یعنی گره ای در کوتاهترین مسیر بین گرههای شبکه که حضور بیشتری نسبت به بقیه گرهها دارند. گرههایی با مرکزیت میانی (Betweenness centrality) بالا، در پیوستگی و اتصال شبکه نقش مهمی دارند و در صورت حذف آن گره از شبکه، ارتباطات شبکه تحت تاثیر قرار می‌گیرند (لو و ژنگ (لو و ژنگ (Lu and zhang (Lu and Zhang)، ۲۰۱۳)، ۲۰۱۳: ۱۵۰). مرکزیت نزدیکی (Closeness centrality) بالا نشان‌دهنده تأثیرگذاری بالاتری در شبکه پیچیده است و می‌تواند نقش مرکزی‌تری در شبکه داشته باشند (عباسی و لیدسلدورف (Abbasی and leyedesdorff (Abbasی and Leyedesdorff)، ۲۰۱۲)، ۲۰۱۲: ۴۰۸).

مطابق Eigenvector Centrality اگر یک گره با گرههایی که خود آنها گرههای مرکزی باشند، در ارتباط باشد، آن گره، گره مرکزی‌تری خواهد شد (روتان (Ruhnaу (Ruhnaу)، ۲۰۰۰)، ۲۰۰۰: ۳۶۰). Eigenvector Centrality نشان می‌دهد یک گره، چقدر از سایر گرههای متصل به آن گره، اثر می‌پذیرد (شنگ و دیگران (sheng and et al (Sheng and et al)، ۲۰۱۹)، ۲۰۱۹: ۸).

شکل (۱): شبکه سرریز تلاطم در زمان بحران مالی آمریکا



مأخذ: نتایج تحقیق

مطابق شکل (۱)، شبکه اول، در دوره بحران مالی آمریکا، بیشترین سرریز تلاطم و مهمترین یال، مربوط به سرریز بورس نزدک است که به گره بورس نیویورک می‌رسید. بازار بورس ایران، اهمیت کمتری و تأثیرپذیری کمتر در شبکه دارد و

سرریز کمتری به بازار بورس ایران در شبکه سرریز تلاطم وجود دارد. مهم‌ترین گره در شبکه، گره‌های بازارهای بورس توکیو، اروپا، نزدک، شنزن و نیویورک است.

۵.۲.۲ شبکه سرریز تلاطم در دوره بحران بدھی اروپا

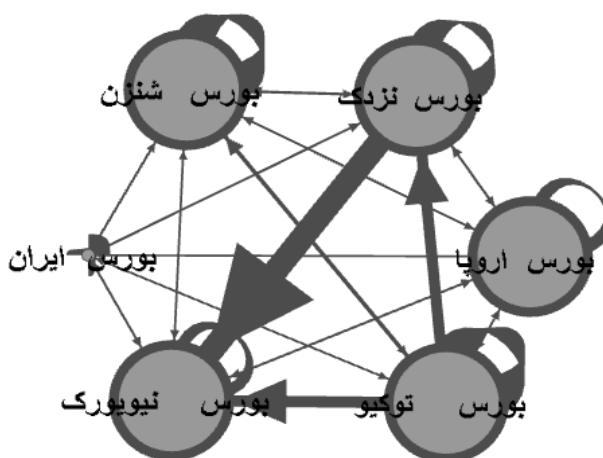
جدول (۶): خصوصیات شبکه سرریز تلاطم در دوره بحران بدھی اروپا

| | Closeness centrality | Weighted degree | Betweenness centrality | degree | Eigenvector Centrality | Indegree |
|--------------|----------------------|-----------------|------------------------|--------|------------------------|----------|
| بورس نیویورک | ۱ | ۱۰۴ | ۰/۲۵ | ۱۲ | ۱ | ۶ |
| بورس نزدک | ۱ | ۱۵۴ | ۰/۲۵ | ۱۲ | ۱ | ۶ |
| بورس توکیو | ۱ | ۱۴۹ | ۰/۲۵ | ۱۲ | ۱ | ۶ |
| بورس اروپا | ۱ | ۱۳۳ | ۰ | ۱۱ | ۰/۸۲ | ۵ |
| بورس شنزن | ۱ | ۱۰۲ | ۰/۲۵ | ۱۲ | ۱ | ۶ |
| بورس ایران | ۱/۲ | ۱۰۱ | ۰ | ۱۱ | ۱ | ۶ |

مأخذ: نتایج تحقیق

مطابق جدول (۶) در دوره بحران بدھی اروپا، به دلیل بیشتر بودن معیار نزدیکی (Closeness centrality) بیشترین آسیب‌پذیری را در شبکه سرریز تلاطم، بازار بورس ایران داشته است و کمترین وزن در شبکه، مربوط به سرریز به بازار سهام ایران است. تأثیرپذیری بازار سهام نیویورک، نزدک و توکیو بیشترین مقدار است و بورس شنزن کمترین تأثیرپذیری در شبکه را دارد.

شکل (۲): شبکه سرریز تلاطم در دوره بحران بدھی اروپا



مأخذ: نتایج تحقیق

مطابق شکل (۲) در شبکه سریز تلاطم در دوره بحران بدھی اروپا، بیشترین سریز تلاطم، از بازار بورس نزدک به بازار بورس نیویورک است و تأثیرگذارترین گره‌ها در شبکه بازار بورس نزدک، بازار بورس شنزن، اروپا و توکیو بوده‌اند و بیشترین سریز تلاطم مربوط به سریز از بورس نزدک به بورس نیویورک در شبکه است. بازار بورس ایران دارای کمترین سریز تلاطم (volatility) در شبکه است و به یال‌های با سریز کمی به بازار سهام ایران متصل شده است.

۵.۲.۳. شبکه سریز تلاطم مربوط به دوره بعد از بحران مالی

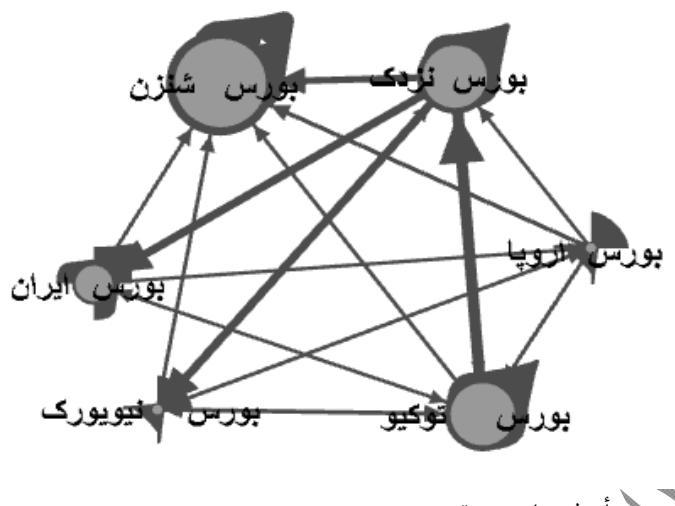
جدول (۷): خصوصیات شبکه سریز تلاطم بعد از بحران مالی

| | Closeness centrality | Weighted degree | Betweenness centrality | degree | Eigenvector Centrality | indegree |
|--------------|----------------------|-----------------|------------------------|--------|------------------------|----------|
| بورس نیویورک | ۱/۲ | ۱۰۲/۳ | ۱ | ۸ | ۰/۴۸ | ۳ |
| بورس نزدک | ۱/۲ | ۱۱۸/۲ | ۲/۶۶ | ۱۰ | ۰/۸۱ | ۵ |
| بورس توکیو | ۱/۲ | ۱۱۲/۳۹ | ۲/۵ | ۱۰ | ۰/۷۶ | ۵ |
| بورس اروپا | ۱/۴ | ۱۰۱/۸ | ۰/۲۳ | ۷ | ۰/۳۹ | ۳ |
| بورس شنزن | ۱/۶ | ۱۰۰/۲ | ۱ | ۹ | ۱ | ۶ |
| بورس ایران | ۱/۴ | ۱۰۷/۲ | ۲/۵ | ۸ | ۰/۷۹ | ۴ |

مأخذ: نتایج تحقیق

مطابق با جدول (۷)، بعد از دوره بحران مالی، بورس شنزن بیشترین مقدار آسیب را دارد. در شبکه بعد از بحران مالی، آسیب‌پذیری بازارهای سهام شنزن بیشتر است و بازارهای سهام در ارتباط با هم هستند، از هم اثر می‌پذیرند و بر هم اثر می‌گذارند. بیشترین تأثیرپذیری در شبکه را بازار سهام شنزن به دلیل بالا بودن indegree دارد.

شکل (۳): شبکه سریز تلاطم در دوره بعد از بحران مالی



مأخذ: نتایج تحقیق

مطابق شکل (۳)، بعد از بحران مالی، بورس توکیو و بورس نزدک در شبکه بیشترین اهمیت را دارد، چون دارای بیشترین سرریز تلاطم است. کمترین سرریز تلاطم در شبکه، مربوط به بازار سهام شنزن است. بیشترین تأثیرگذاری در شبکه مربوط به بورس نیویورک، توکیو، نزدک میباشد و کمترین تأثیرگذاری مربوط به شنزن است. بازار بورس ایران از اهمیت بیشتری نسبت به بازار بورس شنزن برخوردار است.

جدول (۸): مقایسه خصوصیات سه شبکه سرریز تلاطم

| | بعد از بحران مالی آمریکا | بحران مالی اروپا | بحران مالی ایران |
|---------------------|--------------------------|------------------|------------------|
| Graph Density | ۰/۰۳ | ۱/۱۶ | ۰/۸۶ |
| Average degree | ۱۰/۳۳ | ۱۱/۶۶ | ۸/۹۶ |
| Edge | ۳۱ | ۳۵ | ۲۶ |
| Average Path Length | ۱/۱۶ | ۱/۰۳ | ۱/۳۳ |

مأخذ: نتایج تحقیق

مطابق با جدول (۸)، بعد از دوره بحران مالی، شبکه پیچیده چگالی کمتر، وزن متوسط نسبت به زمان بحران مالی دارد. طول مسیر میانگین، در زمان بحران های مالی کاسته شده است و در دوره بحران های مالی در حداقل قرار دارد. تعداد یال های شبکه و ارتباط بین گره ها بعد از بحران مالی کاسته شده است. طول مسیر میانگین، در زمان بحران های مالی کاسته شده است و در زمان بحران های مالی در حداقل قرار دارد و به این معنی است که یک نوسان در زمان بحران های مالی سریع تر و مستقیم در بازارهای نفت گسترش می یابد. چگالی شبکه و وزن شبکه در زمان بحران های مالی افزایش یافته است و بعد از بحران های مالی در حداقل قرار گرفته است و ارتباط بازارهای مالی و شبکه سرریز تلاطم در زمان بحران های مالی افزایش می یابد. نتایج این پژوهش مطابق با پژوهش ژنگ و دیگران، (Zhang et al) (۲۰۲۰) است.

۶. نتیجه گیری:

این مقاله برای بهبود درک بهتر برای ارزیابی و کنترل ارتباط سیستم مالی تلاش می‌کند. از تئوری شبکه، برای نشان دادن همبستگی مالی بهره می‌گیریم. برای بررسی انتشار شوک، از شبکه پیچیده استفاده می‌کنیم. این مقاله به بررسی سرریز تلاطم بازده، از طریق شبکه، می‌پردازد. تئوری شبکه، برای بررسی گره‌های مهم در شبکه و بررسی سرایت تلاطم بازده مهم می‌باشد.

این پژوهش پاسخ‌های سیاستی مناسب، ثبات مالی، انعطاف‌پذیری مالی و مداخلات هدفمند سیاست‌گذاران را فراهم می‌سازد. بازارهای سهام کشورها با هم در ارتباط هستند و تلاطم به بازارها سرریز خواهند داشت. بازار سهام ایران با وجودی که با بازارهای سهام سایر کشورها به طور مستقیم در ارتباط نیست ولی در بحران‌های مالی تحت تأثیر قرار گرفته است، ولی تأثیرپذیری بازار سهام ایران، نسبت به سایر بازارهای سهام کشورهای کم‌تر بوده است. عدم ارتباط بازار سهام ایران به سایر کشورها به معنی عدم سرایت بحران‌های مالی به کشور نیست.

از پیشنهاداتی که برای کاهش اثرات سرایت بحران‌های مالی می‌توان ارائه داد؛ داشتن یک بازار سهام قوی و متنوع و اقتصاد قوی برای کشور ایران و بدون وابستگی به بازار نفت است، چون که بحران از کanal نفت، می‌تواند بر بازار سهام اثر بگذارد، که در صورت بحران‌های مالی آسیب کم‌تری ببیند. جدا بودن بازار سهام ایران، یک مزیت نیست چون باز هم از بحران‌های مالی آسیب می‌بیند.

کتاب‌نامه

ابونوری، اسماعیل؛ عبداللهی، محمد. (۱۳۹۰). ارتباط بازارهای سهام ایران، امریکا، ترکیه و مالزی در یک مدل گارچ چند متغیره، بورس اوراق بهادار. ۶۱-۷۰: (۴) ۱۴.

باقری، سمانه و انصاری سامانی، حبیب. (۱۴۰۰). بررسی اثر بحران مالی بر شبکه بازارهای نفت. بررسی مسائل اقتصاد ایران.

طالب پور عباس آباد، اکبر و ستاری، علی. (۱۳۹۳). تبیین مکانیسم سرایت تلاطمات بین بازارهای بورس. پژوهش‌های اقتصاد توسعه و برنامه‌ریزی. ۳: ۹۳-۷۳.

یزدان پرست، عبدالرحیم و احدی سرکانی، سید یوسف (۱۳۹۱). بررسی ارتباط بحران مالی در بازارهای سرمایه عمدۀ جهان با شاخص‌های سهام بورس اوراق بهادار تهران، قبل، طی و پس از بحران. دانش مالی تحلیل اوراق بهادار. ۱۲-۱: (۱۹) ۶.

Ansari Samani, H., & Bagheri, S. (2022). The impact of Iranian oil sanctions on the oil Market volatility spillover network. Petroleum Business Review.

Bagheri, S., & Ansari Samani, H. (2022). effect of financial crisis on oil market network. *Journal of Iranian Economic Issues*.

Rjoub, S., Azzam .H. (2012). Financial crises, stock returns and volatility in an emerging stock market: the case of Jordan .*Journal of Economic Studies*, 39(2): 178–211.

Diebold, F.X., Yilmaz, K., (2009). Measuring financial asset return and volatility spillovers, with application to global equity markets. *Econ. J.* 119, 158–171.

Diebold, F. X., & Yilmaz, K. (2014). On the network topology of variance decompositions: Measuring the connectedness of financial firms. *Journal of Econometrics*, 182, 119–134.

Diebold, F. X., & Yilmaz, K. (2015). Trans-Atlantic equity volatility connectedness: US and European Financial Institutions, 2004–2014. *Journal of Financial Econometrics*, 14, 81–127.

Zhang, W, Zhuang, X and Lu,Y. (2018) .Spatial spillover effects and risk contagion around G20 stock markets based on volatility network. *North American Journal of Economics and Finance*.

Zhang, D. (2017). Oil shocks and stock markets revisited: Measuring connectedness from a global perspective. *Energy Economics*.62: 323-333.

Chowdhury, B, Dungy, M, Kangogo, M, Abu Sayeed, M, Volkov, V, (2019). The Changing Network of Market Linlage: The Asian Experience, *International Review of Financial Analysis*, 64,71-92.

Zhang, D., and Broadstock, D. C. (2018). Global financial crisis and rising connectedness in the international commodity markets. *International Review of Financial Analysis*.

Mensi, W., Boubaker,F. Z., Al-Yahyaee, K. H., and Kang, S. H. (2018). Dynamic volatility spillovers and connectedness between global, regional, and GIPSI stock markets. *Finance Research Letters*, 25, 230–238.

Luo, J., and Ji, Q. (2018). High-frequency volatility connectedness between the US crude oil market and China's agricultural commodity markets. *Energy Economics*, 76, 424–438.

Ji, Q., Bouri, E., and Roubaud, D. (2018). Dynamic network of implied volatility transmission among US equities, strategic commodities, and BRICS equities. *International Review of Financial Analysis*, 57, 1–12.

Ji, Q., Geng, J. B. and Tiwari, A. K. (2018). Information spillovers and connectedness networks in the oil and gas markets. *Energy Economics*, 75, 71–84.

Billio, M., Getmansky, M., Lo, A. W., Pelizzon, L. (2012). Econometric measures of connectedness and systemic risk in the finance and insurance sectors. *Journal of Financial Economics*, 104, 535–559.

Minoiu, C., and Reyes, J. A. (2013). A network analysis of global banking: 1978–2010. *Journal of Financial Stability*, 9, 168–184.

Minoiu, C., and Reyes, J. A. (2013). A network analysis of global banking: 1978–2010. *Journal of Financial Stability*, 9, 168–184.

Wang, G. J., Xie, C., and Stanley, H. E. (2018). Correlation structure and evolution of world stock markets: Evidence from Pearson and partial correlation-based networks. *Computational Economics*, 51, 607–635.

Kim, S.W. and J.H. Roges .(1995), International Stock Price Spillovers and Market Liberalization: Evidence from Korea, Japan, and the united states, Journal of Empirical finance,9: 996-933.

Salman, N and Abbas, M.(2012). Impact Of Financial Crisis On Asian Stock Market, Interdisciplinary Journal Of Contemporary Research Business.3 (99): 72-90.

Herring.J.,Wachter.S.(1999).Real estate booms and banking busts, an international comparison.Working Paper .99-27.

Mishkin, F.S. (1991). Asymmetric information and financial crises: a historical perspective, ournal of National Bureau of Economic Research, 8(1): 69-108.

Minsky.H. (1977). A theory of systemic fragility, in Altman, E.I. and Sametz, A.W. (eds), Financial.

Zouhair, M, Lanouar C , Ajm, A,N .(2014). Contagion versus Interdependence: The Case of the BRIC Countries During the Subprime Crises. Emerging Markets and the Global Economy, 555-582.

Lim, L.K., (2009). Convergence and interdependence between ASEAN-5 stock markets. Mathematics and Computers in Simulation 79, 2957–2966.

Siebenbrunner, C and Sigmund, M.(2019). Quantile Panel Estimation of Financial Contagion Effects. Panel Data Econometrics. 639-664.

Grilli, R, Iori G, Stamboglis, N, Tedeschi T.(2017). A Networked Economy: A Survey on the Effect of Interaction in Credit Markets. Introduction to Agent-Based Economics. 229-252.

Huang, W., Zheng, H., & Chia, W.-M. (2010). Financial crises and interacting heterogeneous agents. Journal of Economic Dynamics and Control, 34 (6), 1105–1122.

Huang, w and Chen,Z..(2018). Modelling contagion of financial crises. North American Journal of Economics and Finance.

Mendoza E, and Quadrini, V.(2010). Financial globalization, financial crises and contagion. Journal of Monetary Economics 57 : 24–39.

Kole, E., 2006. On crises, crashes and comovements. ERIM Ph.D. Series Research in Management.83.

Zhang, W., Zhuang, X, Lu, Y. (2020). Spatial Spillover Effect and Risk Contagion Around G20 Stock Market Based on Volatility Network. North Amerian Journal of Economics and Finanace.

Abbasi, A., Hossain, L., & Leydesdorff, L. (2012). Betweenness centrality as a driver of preferential attachment in the evolution of research collaboration networks. Journal of Informetrics, 6(3): 403-412.

Lu, L. and Zhang, M. (2019). Edge Betweenness Centrality. In Encyclopedia of systems Biology . Springer, NewYork, 147 – 143.

Ruhnau, B.(2000). Eigenvector-centrality—a node-centrality?. Social Networks 22 :357–365.

Sheng, J. Dai, B. Wang et al., (2019). Identifying influential nodes in complex networks based on global and local structure, Physica A. 123262,

Schuenemann, J.H, Ribberink, N, Katenka, N. (2020). Japanese and Chinese Stock Market Behaviour in Comparison – an analysis of dynamic networks. *Asia Pacific Management Review*. 25(2): 99-110.

Moghadam, H,E. Mohammadi,T., Kashani,M,F.Shakeri, A.(2019). Complex networks analysis in Iran stock market: The application of centrality. *Physica A*.

Majapa, M, and Gossel, S,J. (2016). Topology of the South African stock market network across the 2008 financial crisis. *Physica A*. 445 : 35–47.

Romance, M. (2011). Local estimates for eigenvector-like centralities of complex networks. *Journal of Computational and Applied Mathematics*. 7(235): 1868-1874.

Kito, T. and Ueda, K., (2014). The implications of automobile parts supply network structures: A complex network approach. *CIRP Annals-Manufacturing Technology*, 63(1): 393-396.

