

*Journal of Iranian Economic Issues*, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)  
Biannual Journal, Vol. 9, No. 2, Autumn and Winter 2022-2023, 29-60  
Doi: 10.30465/ce.2023.42053.1810

## **Population Aging and Simulation of Transition to Optimal Pension Policy in Iran's Economy**

**Hamid Rezazadeh<sup>\*</sup>, Mostafa Sargolzaei<sup>\*\*</sup>**

**Moslem Peymany Foroushany<sup>\*\*\*</sup>**

### **Abstract**

This paper seeks to determine the optimal pension policy according to the aging of the Iran's population, by calculating the optimal replacement rate and simulating transition to this rate. For this purpose, an OverLapping Generations Model, with five main parts of population, household, production, government and pension system, was calibrated. Demographic data related to the next hundred years were used based on the United Nations report and the relevant variables were predicted. In first step, the optimal value of replacement rate for the year 1430 was calculated. The results show that the replacement rate will be optimal in the range of 15 percent. Also, the results show that by adjusting the replacement rate to the optimal rate, the amount of contribution rate will also decrease significantly. So it has been proposed to adjust the replacement rate to 15 percent in the long run. In the next step It was assumed that the government adjust the replacement rate, and of course contribution rate, of the pension system to the optimal amount during a forty-five-year plan through a fiscal policy that will be

\* PhD. Candidate, Department of Finance and Banking, Allameh Tabataba'i University,  
hamid.rezazadeh@ut.ac.ir

\*\* Assistant Professor, Department of Finance and Banking, Faculty of Management and Accounting,  
Allameh Tabataba'i University (Corresponding Author), mostafa.sargolzaei@atu.ac.ir

\*\*\* Assistant Professor, Department of Finance and Banking, Faculty of Management and Accounting,  
Allameh Tabataba'i University, m.peymany@atu.ac.ir

Date received: 30/06/2022, Date of acceptance: 27/11/2022



Copyright © 2010, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article. This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> or send a letter to Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.

implemented in 1400. The results showed that with transferring to the optimal policy, the capital stock, labor supply, production and welfare will increase.

**Keywords:** Aging, Pension System, Overlapping Generations Model, Replacement Rate, Welfare.

**JEL Classification:** H55, R13, J11, J26

## سالمندی جمعیت و شبیه‌سازی انتقال به سیاست بازنیستگی بهینه در اقتصاد ایران<sup>۱</sup>

حمید رضازاده\*

مصطفی سرگلزاری\*\*، مسلم پیمانی فروشانی\*\*\*

### چکیده

هدف این مقاله تعیین سیاست بازنیستگی بهینه با توجه به سیر سالمندی جمعیت کشور ایران، از طریق محاسبه نرخ جایگزینی بهینه و شبیه‌سازی انتقال به نرخ مذکور است. برای این منظور یک مدل نسل‌های همپوشان، دارای پنج بخش اصلی جمعیت، خانوار، بنگاه‌های تولیدی، دولت و نظام بازنیستگی، طراحی و کالایرده شد. داده‌های جمعیتی مربوطه از گزارش سازمان ملل استخراج شده و متغیرهای مربوطه پیش‌بینی گردید. در مرحله اول مقدار بهینه نرخ جایگزینی با توجه به سیر سالمندی جمعیت برای سال ۱۴۳۰ شمسی محاسبه شد. نتایج نشان داد نرخ جایگزینی در محدوده ۱۵ درصد بهینه خواهد بود. همچنین نتایج نشان داد با تعدیل نرخ جایگزینی به نرخ بهینه، میزان کسورات شاغلین نیز در بلندمدت کاهش خواهد یافت. بنابراین تعدیل نرخ جایگزینی در دهه‌های آینده به ۱۵ درصد به عنوان سیاست مالی اصلاحی پیشنهاد گردید. در مرحله بعد فرض گردید که دولت طی یک سیاست مالی که در سال ۱۴۰۰ اعلام و اجرایی می‌گردد، نرخ جایگزینی، و بالطبع کسورات شاغلین، نظام بازنیستگی را

\* دانشجوی دکتری مدیریت مالی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، hamid.rezazadeh@ut.ac.ir  
\*\* استادیار گروه مالی و بانکداری، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی (نویسنده مسئول)، mostafa.sargolzaei@atu.ac.ir  
\*\*\* استادیار گروه مالی و بانکداری، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه علامه طباطبائی، m.peymany@atu.ac.ir  
تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۹/۰۶، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۴/۱۹



Copyright © 2018, IHCS (Institute for Humanities and Cultural Studies). This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International, which permits others to download this work, share it with others and Adapt the material for any purpose.

طی یک برنامه چهل و پنج ساله به مقدار بهینه تعدل می‌کند. بر این اساس مسیر پویای انتقال به نظام بازنیستگی بهینه شبیه‌سازی شد و نتایج نشان داد با تغییر به سیاست بهینه، مؤلفه‌های موجودی سرمایه، عرضه نیروی کار، تولید و رفاه افزایش و نرخ کسورات کاهش می‌یابد. همچنین پیشنهاد گردید صنادوق خصوصی مجازی برای سرمایه‌گذاری مابهالتفاوت کسورات با ساز و کار اندوخته‌گذاری تأسیس گردد.

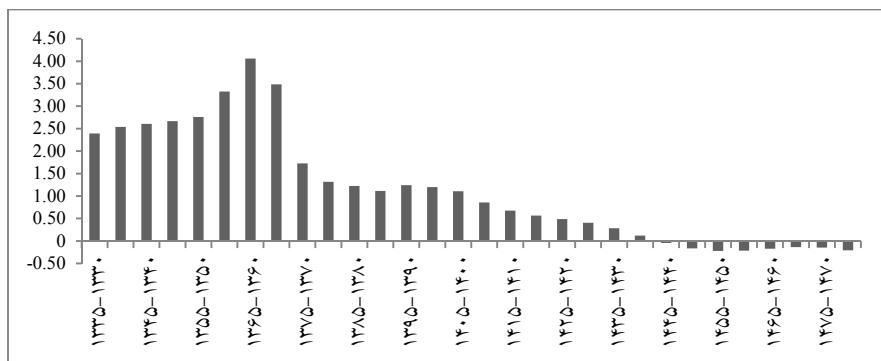
**کلیدواژه‌ها:** سالماندی جمعیت، نظام بازنیستگی، مدل نسل‌های همپوشان، نرخ جایگزینی، رفاه

طبقه بندی JEL: H55, R13, J11, J26

## ۱. مقدمه

در دهه‌های آینده کشورها تغییرات عمده‌ای در ساختار جمعیتی خود تجربه خواهند کرد. با افزایش امید به زندگی و کاهش نرخ تولد نسبت افراد شاغل به افراد بازنیسته کاهش می‌یابد. این روند در کشورهای صنعتی در حال انجام است و بسیاری از کشورهای در حال توسعه در چند دهه آینده از آن پیروی خواهند کرد (ووگل و همکاران) (Vogel, et al.) (۲۰۱۳).

بر اساس داده‌های موجود و پیش‌بینی منابع آماری مختلف، جمعیت ایران به سمت سالماندی در حال حرکت است. نمودار (۱) داده‌های نرخ رشد جمعیتی ایران را از سال ۱۳۳۰ شمسی تا پیش‌بینی میانی<sup>۱</sup> این نرخ را تا سال ۱۴۸۰ شمسی بر اساس گزارش جمعیتی سازمان ملل (۲۰۱۹) نشان می‌دهد:



نمودار ۱. نرخ رشد جمعیت ایران در بازه‌های پنج ساله

منبع: گزارش چشم انداز جمعیتی سازمان ملل (۲۰۱۹)

بر اساس این پیش‌بینی نرخ رشد جمعیت ایران در سال ۱۴۳۰ به کمتر از نیم درصد رسیده و از سال ۱۴۴۰ شمسی به بعد منفی خواهد شد. سیر نزولی نرخ رشد جمعیت از سال‌های جاری آغاز شده است.

افزایش امید به زندگی، با کاهش سن مؤثر بازنشتگی و افزایش مداوم سهم جمعیت سالمند، توان مالی نظام‌های بازنشتگی عمومی را برهم می‌زند (وربیخ و پروک) (Spruk & Verbic, ۲۰۱۳).

نظام بازنشتگی در بسیاری از کشورها در ابتدا با نظام توازن درآمد و هزینه (Pay As You Go) (PAYG) شکل گرفت. در این نظام حقوق افراد بازنشتنه از کسورات پرداختی نسل شاغل فعلى تأمین می‌شود. تأمین مالی حقوق بازنشتگان از طریق مشارکت‌های جمعیت شاغل برای مدت طولانی برآورده کننده نیاز نظام بازنشتگی بود. اما کندي رشد اقتصادي، نرخ پایین زاد و ولد و پیری جمعیت، دولتها را برای اصلاح نظام بازنشتگی تحت فشار قرار داده است (Honekamp, ۲۰۰۶).

تغییر سیستم بازنشتگی از توازن درآمد و هزینه به اندوخته‌گذاری (Full Funded) به عنوان اصلاحات ساختاری در نظر گرفته می‌شود. در نظام اندوخته‌گذاری، کسورات بیمه‌ای افراد شاغل در حسابی به اسم خودشان سرمایه‌گذاری می‌شود و در سن بازنشتگی اصل و سود آن به افراد داده می‌شود. (دشتستان فاروچی و همکاران، ۱۳۹۰).

توصیه‌های بانک جهانی و صندوق بین‌المللی پول، کشورها را به نظام‌های بازنشتگی اندوخته‌گذاری سوق داد. اما مطالعات اخیر نشان می‌دهند که تغییر نظام بازنشتگی به اندوخته‌گذاری ممکن است بهینه نباشد. این مطالعات با بررسی بحران‌های مالی‌ای که شوک‌های درآمدی منفی به شاغلین وارد کردند، ترکیبی از طرح‌های پرداخت‌جاری و اندوخته‌گذاری را برای پایداری نظام بازنشتگی پیشنهاد می‌دهند (ولف، و لوی، ۲۰۲۱).

از کارکردهای اصلی نظام بازنشتگی، کاهش اثر شوکهای درآمدی است. درواقع وجود نظام بازنشتگی توازن درآمد و هزینه باعث کاهش آثار شوک‌های درآمدی خواهد شد. از طرف دیگر افزایش بیش از حد مزایای بازنشتگی طرح‌های توازن درآمد و هزینه منجر به عدم تعادل می‌شود. در نظام‌های بازنشتگی سخاوتمند، انحرافات کوچک از تعادل اکچوئری منجر به عدم تعادل‌های بزرگ می‌شود (وربیخ و پروک, ۲۰۱۳).

با توجه به مقدمه فوق دو فاکتور سالمندی جمعیت و میزان سخاوتمندی نظام بازنشتگی از مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار بر این نظام‌ها هستند. بنابراین هدف اصلی این مقاله تعیین سیاست

بازنشستگی بهینه در اقتصاد ایران از طریق محاسبه نرخ جایگزینی بهینه با توجه به سیر سالمندی جمعیت است. برای این منظور با استفاده از داده‌های گزارش جمعیتی سازمان ملل (World Population Prospects: The 2019 Revision) (۲۰۱۹) متغیرهای جمعیتی کشور ایران گردآوری و محاسبه شده و نظام بازنشتگی مدلسازی گردیده است.<sup>۳</sup> همچنین افراد به دو دسته بهره‌وری پایین و بالا تقسیم شده و تحت تأثیر شوک‌های درآمدی مورد مطالعه قرار گرفته‌اند.

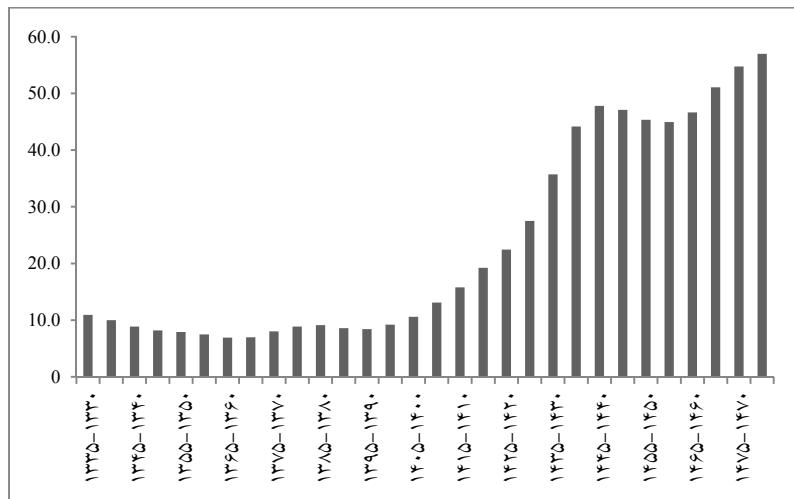
برای تعیین اثر سالمندی جمعیت، نرخ جایگزینی بهینه بر اساس داده‌های جمعیتی سال ۱۴۳۰ تعیین گردیده است. سپس فرض شده است نرخ جایگزینی به صورت خطی براساس یک سیاست مالی اعلام شده، در سال ۱۴۰۱، در مدت ۴۵ سال به نرخ بهینه جایگزینی کاهش می‌یابد. اثر این تغییر خط‌مشی بر متغیرهای کلان اقتصادی و نرخ کسورات شاغلان و همچنین مسیر تغییر این متغیرهای اقتصاد کلان شبیه‌سازی شده است. بنابراین سؤال اصلی این پژوهش این است که نرخ جایگزینی بهینه در سال ۱۴۳۰ برای اقتصاد ایران چگونه است و تغییر این نرخ چه آثاری بر اقتصاد کلان خواهد داشت؟

برای دستیابی به اهداف مذکور، پژوهش حاضر در پنج بخش اصلی ارائه می‌گردد. پس از مقدمه، بخش دوم به مرور ادبیات پژوهش شامل مبانی نظری و پیشینه پژوهش می‌پردازد. در بخش سوم روش پژوهش بررسی خواهد شد. بخش چهارم به شبیه‌سازی مدل و یافته‌های پژوهش اختصاص می‌یابد. در بخش پنجم نتیجه‌گیری و پیشنهادات ارائه می‌گردد.

## ۲. ادبیات پژوهش

### ۱.۲ مبانی نظری

سیر سالمندی جمعیت ایران شروع شده و از سال‌های ۱۴۳۰ به بعد به اوج خود می‌رسد. نرخ وابستگی جمعیت بالای ۶۵ سال بر اساس گزارش جمعیتی سازمان ملل (۲۰۱۹) در نمودار (۲) آورده شده است. این نرخ نسبت افراد بالای ۶۵ سال به تعداد افراد بین بیست تا شصت و پنج سال را نشان می‌دهد و از سال ۱۴۴۰ به بالای چهل درصد رشد می‌کند.



نمودار ۲. نرخ وابستگی جمعیت  
منبع: گزارش چشم‌انداز جمعیتی سازمان ملل (۲۰۱۹)

نظام بازنشتیگی از حوزه‌هایی است که به شدت تحت تأثیر سالمندی جمعیت قرار خواهد گرفت.

نظام‌های بازنشتیگی دنیا از نظر شیوه تأمین مالی به دو نوع توازن درآمد و هزینه و اندوخته‌گذاری تقسیم می‌شوند. همچین از نظر شیوه محاسبه پرداختی به بازنشتیگان نیز این نظام‌ها به دو نوع مزایای معین (DB) و کسور معین (DC) (Defined Contribution) تقسیم می‌شوند. در روش DB حقوق بازنشتیگی بر اساس حقوق چند سال انتهایی زمان اشتغال و تعداد سالهای خدمت فرد محاسبه می‌شود. از سوی دیگر در روش DC حقوق بازنشتیگی بر اساس میزان مشارکت فرد در صندوق بازنشتیگی و کسورات او در زمان اشتغال صورت می‌گیرد (نیرومند، ۱۳۸۶).

نظام بازنشتیگی ایران از نوع توازن درآمد و هزینه و مزایای معین (DB-PAYG) است. این نوع نظام‌های بازنشتیگی بیشترین تأثیرپذیری از تغییرات جمعیتی دارند و در صورت عدم تعادل نیروهای شاغل و بازنشته، دچار عدم تعادل مالی می‌شوند. (بهمنی و همکاران، ۱۳۹۹)

میزان کارآیی (Efficiency) و سخاوتمندی نظام بازنشتیگی توازن درآمد و هزینه بر اساس نرخ جایگزینی (Replacement Rate) سنجیده می‌شود. این شاخص بیانگر نسبت مزایای

بازنشستگی به دریافتی‌های زمان اشتغال است. بالا بودن این نرخ نشان‌دهنده نظام بازنیشستگی سخاوتمندانه‌تر است (گرک) (Grech) (۲۰۱۵).

متوسط نرخ جایگزینی خالص برای کشورهای OECD در محدوده ۵۰ درصد است. متوسط این نرخ برای نظام بازنیشستگی ایران برابر ۹۰ درصد محاسبه شده است. با اینکه جهانی نیز متوسط نرخ جایگزینی نظام بازنیشستگی ایران را بالای ۱۰۰ درصد اعلام کرده است. بنابراین نظام بازنیشستگی ایران سخاوتمندانه قلداد می‌شود (گلاب، ۱۳۹۸).

بالا بودن نرخ جایگزینی باعث می‌شود انحرافات از تعادل اکچوئری صندوق‌های بازنیشستگی، اثر به مراتب بیشتری بر تعادل مالی آنها داشته باشد. لذا سالمندی جمعیت در سال‌های آینده موجب عدم تعادل گسترده صندوق‌های بازنیشستگی شده و انجام اصلاحات در نظام بازنیشستگی کشور ضروری است.

اصلاحات ساختاری به تغییر روش تأمین مالی نظام بازنیشستگی اطلاق می‌شود. این اصلاحات غالباً به صورت تغییر از نظام توازن درآمد و هزینه به نظام اندوخته گذاری در نظر گرفته می‌شوند. در اصلاحات پارامتریک با حفظ ساختار کلی نظام بازنیشستگی به تغییر پارامترهایی چون نرخ جایگزینی، نرخ حق بیمه، سن بازنیشستگی و ... پرداخته می‌شود.

مدل نسل‌های همپوشان، که برای بررسی وضعیت مالی صندوق تأمین اجتماعی در این مقاله استفاده شده، مدل مبتنی بر چرخه ادوار زندگی است. بر اساس ویژگی ادوار زندگی، هر واحد مصرف‌کننده می‌تواند دارای یک بازه زمانی از زندگی باشد که در یک بخش، شاغل بوده و در بخش دوم زندگی بازنیشته می‌شود. درواقع مهم‌ترین ویژگی لحاظ شده در الگوهای همپوشانی نسلی این است که ساختار سنی جمعیت، عامل ناهمگن بودن واحدهای مصرفی محسوب می‌شود. در این ساختار، افراد با سطوح سنی متفاوت، نه تنها از نظر سطح ثروت متفاوت هستند، بلکه این تفاوت در ساختار سنی باعث می‌شود تا افق زمانی افراد برای زندگی کاملاً متفاوت از یکدیگر بوده و بر میل نهایی به مصرف آنها اثرگذار باشد. بنابراین، افراد هنگام تصمیم‌گیری، متوسط عمر انتظاری خود را در نظر می‌گیرند. فرضیات مربوط به ترجیحات و همچنین احتمالات مربوط به فوت، این امکان را فراهم می‌سازد تا با وجود ناهمگنی واحدهای اقتصادی، امکان استخراج توابع جمعی مصرف و پس‌انداز وجود داشته باشد (توكلیان و همکاران، ۱۳۹۹)

در پژوهش حاضر، با شبیه‌سازی نظام بازنیشستگی کشور بر اساس مدل نسل‌های همپوشان، در مرحله اول نرخ بهینه جایگزینی نظام بازنیشستگی ایران بر اساس متغیرهای سالمندی

جمعیت در سال ۱۴۳۰ شمسی محاسبه می‌شود. سپس با تعديل نرخ جایگزینی فعلی (٪۹۰) به نرخ جایگزینی بهینه به صورت خطی و طی یک بازه زمانی ۴۵ ساله در قالب یک سیاست مالی توسط دولت، به شبیه‌سازی این تعديل نرخ و تأثیر آن بر متغیرهای کلان اقتصادی و همچنین نرخ کسورات شاغلین پرداخته خواهد شد.

## ۲.۲ پیشینهٔ پژوهش

در سال‌های اخیر با توجه به چالش‌های پیش آمده برای نظامهای بازنشتگی در دنیا، مطالعات مربوط به این حوزه اهمیت ویژه‌ای یافته است. این مطالعات غالباً در سه حوزه (الف) شناسایی و استخراج مشکلات نظامهای بازنشتگی، (ب) بررسی اصلاحات ساختاری و (ج) بررسی اصلاحات پارامتریک دسته‌بندی می‌شود. دو حوزه ب و ج با مبانی نظری پژوهش حاضر مرتبط‌اند. در ادامه به بررسی سیر تحول پژوهش‌های این دو حوزه از نظر موضوعی و روش‌شناسی می‌پردازیم.

اغلب مطالعات مربوط به حوزه اصلاحات ساختاری نظامهای بازنشتگی دنیا، با توجه به تغییر هرم جمعیتی کشورها، انتقال به نظام بازنشتگی اندوخته‌گذاری را در قالب اصلاحات ساختاری به عنوان راهکار پیشنهاد داده‌اند. شنیدر و همکاران (Schneider et al ۲۰۱۲) یک مدل پویای نسل‌های همپوشان برای مطالعه اصلاحات نظام بازنشتگی کشور جمهوری چک طراحی کردند و بر اساس آن تغییر نظام بازنشتگی از نظام توازن درآمد و هزینه به نظام اندوخته‌گذاری را باعث انشاست سرمایه سریع‌تر، رشد دستمزد و رشد اقتصاد و در نهایت رشد تابع مطلوبیت تمام نسل‌ها دانستند. جای و چنگ (Cai, & Cheng ۲۰۱۴) با بررسی تاریخچه سیستم بازنشتگی چین و توجه به پیری سریع جمعیت و دگرگونی اقتصادی این کشور، نظام جاری بازنشتگی چین (نظام توازن درآمد و هزینه) را فاقد کارآیی معروفی کردند و حرکت به سمت نظام اندوخته‌گذاری را به عنوان یکی از گزینه‌ها پیشنهاد دادند. در ایران مطالعات مربوط به اصلاحات ساختاری بعضی نتایج متفاوتی داشته است. فاروجی و همکاران (۱۳۹۰) با شبیه‌سازی یک الگوی نسل‌های همپوشان برای بهسازی نظام بازنشتگی ایران به این نتیجه رسیدند که نظام بازنشتگی اندوخته‌گذاری، علاوه بر افزایش دارایی‌های مالی فردی برای اقتصاد، انشاست سرمایه فیزیکی بالاتری را نسبت به نظام بازنشتگی توازن هزینه و درآمد دارد. نتایج این پژوهش نشان داد که انتقال به نظام بازنشتگی اندوخته‌گذاری علاوه بر سطوح بالاتر مصرف ملی و تولید ملی سبب خواهد شد که افراد انگیزه بیشتری برای ماندن در

بازار کار و کامل کردن دوران خدمت خود داشته باشند. از طرف دیگر جعفری و همکاران (۱۳۹۷) با بررسی آثار کلان اقتصادی اصلاحات ساختاری در نظام بازنیستگی کشور با طراحی یک مدل تعادل عمومی نسل‌های همپوشان، به این نتیجه رسیدند که انتقال نظام بازنیستگی توازن هزینه و درآمد به نظام اندوخته‌گذاری مصرف تمامی نسل‌ها را افزایش داده، پس انداز افراد و به تبع آن انباست سرمایه و تولید در سطح کل اقتصاد را کاهش می‌دهد. آنها پیشنهاد دادند که سیاست‌گذاران به اصلاحات ساختاری عجلانه و انتقال به نظام اندوخته‌گذاری اقدام نکنند. علاوه بر تعارض نتایج این دو پژوهش، در آنها از اصلاحات پارامتریک و مقایسه آن با اصلاحات ساختاری نیز چشم‌پوشی شده است.

دیگر پژوهش‌های نظام بازنیستگی نیز اغلب به بررسی اصلاحات پارامتریک و نتایج تغییر مؤلفه‌هایی چون افزایش سن بازنیستگی، تعدیل نرخ جایگزینی و نرخ کسورات پرداخته‌اند. از جمله ووگل، لوودویگ و سوپان (Vogel, Ludwig, & Borsch-SUPAN ۲۰۱۵) به بررسی اصلاحات بازنیستگی در سه کشور اروپایی فرانسه، آلمان و ایتالیا پرداختند. آنها با بررسی افزایش سن بازنیستگی به عنوان مؤلفه‌ای از اصلاحات پارامتریک به این نتیجه رسیدند که سن بازنیستگی و تشکیل سرمایه انسانی درون‌زا پیامدهای قوی برای کل اقتصاد، به ویژه در اقتصادهای باز دارد و نبایستی به یکباره انجام شود. در ایران بهمنی و همکاران (۱۳۹۹) به مطالعه اصلاح نظام بازنیستگی با تغییر نرخ کسورات بازنیستگی پرداختند. مدل مورد استفاده، مدل تعادل عمومی نسل‌های همپوش با تأکید بر بازار ناقص نیروی کار بود. نتایج نشان داد با انجام اصلاح پارامتری افزایش نرخ کسورات نظام بازنیستگی هزینه این نظام به میزان ۵/۲ درصد کاهش خواهد یافت.

در سال‌های اخیر با تسریع سیر سالمندی جمعیت کشورها، مطالعات مربوط به تأمین اجتماعی نیز، چه در حوزه اصلاحات ساختاری و چه پارامتریک، معطوف به بررسی چشم‌انداز آتی نظام‌های بازنیستگی بوده‌اند. این مطالعات از داده‌های مربوط به پیش‌بینی مؤلفه‌های جمعیتی کشورها برای آینده بهره گرفته‌اند. کارولین و ژواچیم (Carolin, & Joachim ۲۰۱۸) به مطالعه تأثیرات اقتصادی پیر شدن جمعیت و پیامدهای کلان اقتصادی و مالی پیری جمعیت در منطقه یورو پرداختند. بر اساس نتایج این پژوهش علی‌رغم اینکه اکثر کشورهای حوزه یورو دست به اصلاحات ساختاری بازنیستگی زده‌اند، اما هنوز اصلاحات بیشتری برای تضمین پایداری مالی بلندمدت صندوق‌های بازنیستگی ضروری است. کاشانیان و همکاران (۱۳۹۷) تأثیر سالمندی را بر متغیرهای کلان اقتصادی ایران با استفاده از یک مدل نسل‌های همپوشان

دو مرحله‌ای دائموند بررسی کردند. نتایج نشان داد بر اثر سالمندی جمعیت از یکسو به مرور سهم عواید بازنیستگی از بودجه افزایش و سهم سرمایه‌گذاری عمومی کاهش می‌یابد. همچنین دهقانی و همکاران (۱۳۹۹) به مطالعه در خصوص تأثیر سالمندی جمعیت بر آینده نظام بازنیستگی ایران با استفاده از الگوی نسل‌های همپوشان ۵۵ دوره‌ای پرداختند. نتایج نشان داد با کاهش رشد جمعیت و افزایش نسبت سالمندی جمعیت، میزان تولید ناخالص داخلی در سالهای آتی به شدت کاهش می‌یابد. این پژوهش همچنین تأثیر افزایش سن بازنیستگی را به عنوان اصلاح پارامتریک مورد بررسی قرار داده و نتیجه گرفته است که اگر سن بازنیستگی فقط برای زنان به ۵۵ سال افزایش یابد، کسری به ۹ درصد از تولید ناخالص داخلی در سال ۱۴۳۵ خواهد رسید. اگر برای هر دو جنس سن بازنیستگی به ۶۵ سال افزایش یابد، کسری بودجه در اوج خود در سال ۱۴۴۰ تنها ۲ درصد از تولید ناخالص داخلی خواهد بود. وولف و لویز (Wolf, and Lopez ۲۰۲۱) در پژوهشی به بررسی اصلاحات دوره‌ای سیستم‌های بازنیستگی کشورهای اروپای شرقی در سه دهه گذشته و تأثیر این اصلاحات بر آینده نظام بازنیستگی پرداختند. بر اساس نتایج، با انتقال به طرح‌های بازنیستگی اندوخته‌گذاری، دولت تنها ریسک‌های مالی را به افراد منتقل نمی‌کند، بلکه ریسک‌هایی نیز از سمت عموم جامعه جذب می‌کند. بنابراین سیاست‌گذاران بایستی مکانیسم‌های اشتراک‌گذاری و انتقال ریسک را برای اصمینان از پایداری طرح‌های بازنیستگی اندوخته‌گذاری طراحی کرده و در نظر بگیرند. توکلیان و همکاران (۱۳۹۹) با شبیه‌سازی جریان وجوده سازمان تأمین اجتماعی مبتنی بر یک الگوی همپوشانی بین‌نسلی به مطالعه وابستگی پایداری مالی صندوق بازنیستگی تأمین اجتماعی به جمعیت نسلی و انتقال نسل‌ها پرداختند. بر اساس نتایج پژوهش دو سناریو برای اصلاح آتی نظام بازنیستگی پیشنهاد شد: وجه شباهت دو سناریو در این است که اولاً دولت سهم بیمه‌ای خود را پرداخت کند و ثانیاً نرخ حق بیمه ۱۰ درصد افزایش یابد، با این تفاوت که در سناریوی اول نرخ مزایای بازنیستگان به میزان ۵۰ درصد کاهش می‌یابد و در سناریوی دوم ۱۰ درصد کاهش می‌یابد. نتایج تحلیل نشان می‌دهد بهبود وضعیت مالی صندوق به طور عمده وابسته به مزایای بازنیستگی است که در صورت کاهش آن می‌توان در یک افق زمانی مشخص ثبات در شرایط مالی صندوق را شاهد بود.

مدل‌های نسل‌های همپوشان شبیه‌سازی شده در تمامی پژوهش‌های فوق شوک‌های درآمدی را نادیده گرفته‌اند. علاوه بر اینکه وجود این شوک‌ها در دنیای واقعی از فلسفه‌های

وجودی نظام‌های بازنیستگی است، کارشناسان، به خصوص پس از همه‌گیری بیماری کووید ۱۹ و تحت تأثیر قرار گرفتن اشتغال و درآمد بسیاری از افراد، تأکید ویژه‌ای بر بررسی شوک‌های درآمدی در مطالعات مربوط به نظام‌های بازنیستگی برای نزدیک شدن پژوهش‌ها به دنیای واقعی داشته‌اند. لذا از نظر روشن‌شناسی نوآوری این پژوهش در نظر گرفتن شوک‌های درآمدی در شبیه‌سازی و تقسیم افراد مدل به دو گروه بهره‌وری کم و زیاد و مطالعه آثار شوک‌های درآمدی است. علاوه بر این از نظر موضوعی نیز چنانچه ارائه شد، مطالعات پیشین غالباً یکی از حوزه‌های اصلاحات ساختاری یا پارامتریک را شبیه‌سازی و مطالعه کردند، و معمولاً از حوزه اصلاحات پارامتریک نیز به بررسی یک مؤلفه، از جمله سن بازنیستگی، کسورات بیمه‌ای یا نرخ جایگزینی، پرداخته‌اند. حال آنکه مقایسه اصلاحات ساختاری و پارامتریک در قالب یک مدل واحد دارای اهمیت ویژه‌ای است که در این پژوهش مد نظر بوده است. همچنین محاسبه نرخ جایگزینی بهینه، و به تبع آن نرخ کسورات شاغلین از دیگر نوآوری‌های این پژوهش است و مسیر تغییرات مؤلفه‌هایی همچون موجودی سرمایه، عرضه نیروی کار، تولید، انتقالات دولت و کسورات بیمه‌ای را در قالب دو سناریوی (الف) ادامه نظام بازنیستگی با وضعیت فعلی و (ب) تعدیل نرخ جایگزینی به نرخ بهینه، را در دهه‌های آینده شبیه‌سازی و با یکدیگر مقایسه کرده و چشم‌اندازی در اختیار تصمیم‌گیران این حوزه قرار می‌دهد.

### ۳. روش پژوهش

مدل‌های نسلهای همپوشان گونه‌ای از مدل‌های تعادل عمومی هستند که هر نسل را در دوره‌های زندگی مدل‌سازی می‌کنند. وجود چند نسل در یک دوره در این مدل‌ها باعث می‌شود که بتوان اثر سیاست‌های مؤثر بر تخصیص منابع مؤثر بر نسلهای مختلف را مورد مطالعه قرار داد. با توجه به اینکه نظام‌های بازنیستگی نیز نوعی توزیع درآمد بین نسلی به حساب می‌آیند لذا استفاده از این مدل‌ها برای مطالعه این نظام‌ها مؤثر است. (باسکا، مونکاسی و نرلیک) (Nerlich Baksa, Munkacsy, and (۲۰۲۱)

داده‌های پژوهش حاضر از گزارش‌های جمعیتی سازمان ملل، مطالعات اقتصادی پیشین، صندوق تأمین اجتماعی و گزارش‌های مرکز آمار و بانک مرکزی استخراج شده‌اند. از نرم‌افزارهای گاوس (Gauss) و اکسل (Microsoft Office Excel) برای مدل‌سازی و تحلیل خروجی نتایج استفاده شده است.

مدل حاضر دارای بخش‌های اصلی جمعیت، خانوار، بنگاه‌ها، دولت و نظام بازنشستگی است که بر اساس پارامترهای اقتصاد ایران شبیه‌سازی شده‌اند. در بخش مربوط به نظام بازنشستگی دو نظام بازنشستگی توازن درآمد و هزینه و اندوخته گذاری برای تحلیل مقایسه‌ای، به طور مجزا مدل‌سازی شده‌اند.

### ۱.۳ جمعیت

هر دوره، نشان دهنده یک سال است. در هر دوره، یک نسل جدید از خانوارها متولد می‌شوند. افراد تازه متولد شده، متناظر با سن ۲۰ سال در زندگی واقعی است، که به وسیله  $s=1$  نشان داده می‌شود. تمام نسل‌ها در سن  $s=R=46$  (متناظر سن ۶۵ در زندگی واقعی) بازنشسته می‌شوند و حداقل تا سن  $s=70$  ( $s=J=70$  سن ۸۹ زندگی واقعی) زنده می‌مانند. ( $N_t(s)$ ) نشان دهنده تعداد افراد  $s$  ساله در دوره  $t$  است. و  $N_t$  کل جمعیت دوره  $t$  را نشان می‌دهد، که دارای نرخ رشد  $n_t$  است. تمام افراد  $s$  ساله در دوره  $t$  با احتمال  $\emptyset_{t,s}$  تا سن  $s+1$  زنده می‌مانند. که  $1 = \emptyset_{t,0} = 0$  و  $0 = \emptyset_{t,J}$  است.  $N_t^0$  نشان‌دهنده جمعیت بازنشسته در دوره  $t$  و  $N_t^Y$  نشان‌گر جمعیت شاغل دوره  $t$  است.

$$N_t = N_t^Y + N_t^0 \quad (1)$$

$$N_t = n_t N_{t-1} \quad (2)$$

لازم به توضیح است پارامترهای گفته شده با توجه به ماهیت آینده پژوهشی پژوهش بر اساس وضعیت آینده، نه وضعیت فعلی، کالیبره شده‌اند. به طور مثال سن بازنشستگی شاغلین در مقطع کنونی برای مردان ۶۰ سال است اما بر اساس مطالعات پیشین (انجام شده) و با توجه به عدم تعادل مالی صندوق‌های بازنشستگی در مقطع فعلی این عدد ۶۵ سال در نظر گرفته شده است که هم مطابق پژوهش‌های انجام شده است و هم منطبق بر میانگین سن بازنشستگی در کشورهایی که مواجه با سالمندی جمعیت بوده‌اند و سن بازنشستگی را تعدیل کرده‌اند. هم‌چنین امید به زندگی نیز که نشان‌گر میانگین عمر افراد است، نه مقدراً فعلی، که بلکه برای سال ۱۴۳۰ شمسی در نظر گرفته شده است. درواقع با در نظر گرفتن سن بازنشستگی ۶۵ سال، به طور تلویحی تعادل مالی نظام بازنشستگی در مقطع فعلی (سن بازنشستگی ۶۰ سال) نیز سنجدیده می‌شود.<sup>۴</sup>

### ۲.۳ خانوار

خانوارها تابع مطلوبیت انتظاری بین نسلی بر اساس رابطه (۳) را در ابتدای یک سالگی در دوره  $t$  حداکثر می کنند:

$$\max E_t \sum_{s=1}^J \beta^{s-1} (\prod_{j=1}^s \emptyset_{t+j-2,j-1}) u(c_{t+s-1}^s, l_{t+s-1}^s) \quad (3)$$

$\beta > \beta$  نشانگر نرخ تنزیل ذهنی،  $c_t^s$  مصرف و  $l_t^s$  عرضه نیروی کار  $s$ -ساله در دوره  $t$  است. مطلوبیت هر دوره  $(l, c)$  تابعی از مصرف  $c$  و نیروی کار  $l$  است:

$$u(c, l) = \frac{(c^l(1-l)^{1-\sigma})^{1-\sigma}}{1-\sigma} \quad \sigma > 0, \quad l \in (0, 1) \quad (4)$$

عکس کشش جانشینی بین دوره‌های است. افراد  $s$  ساله ناهمگن‌اند. افراد شاغل با بهره وری  $\eta_s$  و دارایی (ثروت)  $k_t^s$  هستند. فرض می کنیم که بهره‌وری فرد وابسته به نوع بهره‌وری  $\epsilon_s \in \{\epsilon_1, \epsilon_2\}$  است. انواع بهره وری ثابت  $\epsilon_1$  و  $\epsilon_2$  تفاوت‌های تحصیلات و توانمندی را نشان می دهند. به علاوه فرض می کنیم که بهره وری نیروی کار تحت تأثیر شوک‌های تصادفی است، که از یک زنجیره مارکوف با احتمالات انتقال زیر پیروی می کند:

$$\pi(\eta' | \eta) = \begin{pmatrix} \pi_{11} & \pi_{12} \\ \pi_{21} & \pi_{22} \end{pmatrix} \quad (5)$$

دستمزد خالص یک فرد  $s$  ساله در دوره  $t$  با بهره وری نوع  $\eta$  برابر رابطه ۶ است:

$$(1 - \tau^\omega - \tau^p) \omega_t A_t \eta \epsilon_j \hat{y}_s l_t^s \quad (6)$$

$\omega_t$  نشانگر نرخ دستمزد در دوره  $t$  و  $A_t$  بهره وری نیروی کار است. دستمزد، مشمول نرخ ثابت مالیات  $\tau$  است. همچنین کسورات شاغلین با نرخ  $\tau^p$  به نظام تأمین اجتماعی پرداخت و بازنشستگان مستمری بازنشستگی  $pen_t$  را به صورت یکجا دریافت می کنند. افراد بدون دارایی به دنیا می آیند و تمامی ارثیه تصادفی توسط دولت مصادره می گردد.  $k_t^s$  نشانگر سرمایه فرد  $s$  ساله در دوره  $t$  است که با نرخ بازده  $r_t$  سرمایه‌گذاری می شود. مالیات بر سرمایه با  $\tau^K$  نشان داده شده است. همچنین، خانوارها انتقالات  $tr_t$  را نیز به صورت یکجا از دولت دریافت می کنند. در نتیجه، قید بودجه یک فرد  $s$  ساله با نوع بهره‌وری  $\eta$  و سرمایه  $k_t^s$  در دوره  $t$  به صورت رابطه ۷ است:

$$C_t^s + k_{t+1}^{s+1} = \begin{cases} (1 - \tau^\omega - \tau_t^p) \omega_t A_t \eta \epsilon_j \hat{y}_s l_t^s + [1 + (1 - \tau^K)r_t] k_t^s + tr_t, & \text{for } s \leq 45, \\ pen_t + [1 + (1 - \tau^K)r_t] k_t^s + tr_t, & \text{for } s > 45 \end{cases} \quad (7)$$

### ۳.۳ تولید

تابع تولید یک کاب داگلاس مطابق رابطه ۸ است:

$$Y_t = K_t^\alpha (A_t L_t)^{1-\alpha} \quad (8)$$

$Y_t$  تولید و  $L_t$  عرضه نیروی کار را در دوره  $t$  نشان می‌دهند.  $A_t$  پیشرفت تکنولوژی کارافزا است که با نرخ بروزای  $\gamma$  رشد می‌کند:

$$A_t = (1 + \gamma) A_{t-1} \quad (9)$$

بنگاه‌ها به دنبال حداکثر کردن سود خود مطابق رابطه ۱۰ هستند:

$$\Pi_t = K_t^\alpha (A_t L_t)^{1-\alpha} - \omega_t A_t L_t - r_t K_t - \delta K_t \quad (10)$$

$\alpha$  سهم سرمایه در تولید و  $\delta$  نشانگر نرخ استهلاک سرمایه است.

### ۴.۳ دولت

روابط بودجه دولت به شکل زیر ارائه شده است.

$T_t$  درآمدهای مالیاتی دولت است. مخارج دولت، با  $G_t$  نشان داده می‌شوند. همچنین  $Tr_t$  نمایانگر انتقالات دولت خواهد بود. ارثیه‌های تصادفی،  $Beq_t$ ، نیز توسط دولت مصادره می‌شود. بنابراین در هر دوره  $t$  تعادل بودجه دولت به شکل رابطه ۱۱ خواهد بود:

$$G_t + Tr_t = T_t + Beq_t \quad (11)$$

با توجه به ماهیت آینده‌پژوهی مطالعه حاضر، به دو دلیل درآمدهای نفتی در بودجه دولت در نظر گرفته نشده است. اول اینکه با توجه به تحریم‌های اقتصادی کشور اساساً توجه کارشناسان به حذف نفت از بودجه دولت در سالهای آینده معطوف است و دوم اینکه در صورت تحقق درآمدهای نفتی در آینده نیز، با توجه به تجربه کشورهای نفتی سیاست درست در این حوزه صرف درآمدهای نفتی صرفاً برای توسعه زیرساختار (Infrastructure) کشور و ایجاد صندوق ویژه‌ای برای این منظور خواهد بود. درواقع دولت دیگر توان دخل و تصرف کامل روی این درآمدها نخواهد داشت. اساساً استفاده از درآمدهای نفتی برای مخارج عمومی دولت سیاست قابل دفاعی نبوده است، بنابراین در این پژوهش در بودجه آینده دولت درآمدهای نفتی خارج شده است و به جای آن در بخش درآمدهای مالیاتی دولت، مالیات بر

سرمایه مورد توجه قرار گرفته است. باید توجه داشت که هنوز قانون مربوط به مالیات بر عایدی سرمایه در کشور اجرایی نشده است، لیکن با توجه به تصویب کلیات طرح مالیات بر عایدی سرمایه<sup>۵</sup> و تلاش و بحث سیاست‌گذاران در خصوص تصویب جزئیات آن و با عنایت به اینکه این پژوهش نه به زمان فعلی، که به مطالعه آینده نظام بازنیستگی متمرکر است، این بخش در درآمدهای مالیاتی مدنظر قرار گرفته است. بنابراین درآمد مالیاتی دولت بر اساس نرخ‌های  $\tau^{\omega}$  و  $\tau^K$  به صورت زیر تعریف شده است:

$$T_t = \tau^{\omega} \omega_t A_t L_t + \tau^K r_t K_t \quad (12)$$

مخارج دولت بروزرا است و با نرخ پیشرفت تکنولوژی کارافزا  $\gamma$  و نرخ رشد جمعیت  $n_t$  افزایش می‌یابد:

$$G_t = G_{t-1} (1 + \gamma) (1 + n_t) \quad (13)$$

### ۵.۳ نظام تأمین اجتماعی

#### ۱.۵.۳ نظام تأمین اجتماعی توازن درآمد و هزینه

فرض می‌کنیم که پرداختی بازنیستگی یکجا و مطابق رابطه<sup>۱۴</sup> پرداخت می‌شود و دارای نرخ جایگزینی خالص  $\theta_t^p$  است. [ میانگین ساعات کاری شاغلان است:

$$pen_t = \theta_t^p (1 - \tau^{\omega} - \tau_t^p) \omega_t A_t l \quad (14)$$

در حالت تعادل پرداختی‌های بازنیستگی برابر جمع کسورات و مطابق رابطه<sup>۱۵</sup> است.

$$pen_t = \tau_t^p \omega_t A_t L_t \quad (15)$$

#### ۲.۵.۳ نظام تأمین اجتماعی اندوخته‌گذاری

$d_t$  مجموع کسورات نسل جوان به عنوان حق بیمه دوره<sup>۱۶</sup> را نشان می‌دهد و مطابق رابطه<sup>۱۷</sup> قابل محاسبه است. نظام بازنیستگی،  $d_t$  را در بازار سرمایه سرمایه‌گذاری کرده و در هنگام بازنیستگی اصل و سود آن را به خانوارها پرداخت می‌کند:

$$d_t = \tau_t^p \omega_t A_t L_t \quad (16)$$

$$pen_t = (1 + r_{t+1}) (\tau_t^p \omega_t A_t L_t) \quad (17)$$

### ۶.۳ وضعیت تعادل

در وضعیت تعادل ایستا، رفتار فرد با رفتار کل اقتصاد سازگار است: بنگاه‌های تولیدی سود خود را حداکثر می‌کنند، خانوارها مطلوبیت بین نسلی را حداکثر می‌کنند، و بازار کالاهای در حالت تسویه و تعادل است. در وضعیت تعادل شرایط زیر برآورده می‌شوند:

۱- جمعیت با نرخ رشد ثابت  $n = \frac{N_{t+1}}{N_t}$  افزایش می‌یابد و احتمال زنده ماندن نرخ ثابت  $\emptyset_s = \emptyset$  است.

۲- شاخص بهره وری کل از رابطه  $A_t = (1 + \gamma)A_{t-1}$  تبعیت می‌کند.

۳- شوک بهره وری فردی  $\eta$  از ماتریس انتقال مارکوف  $\pi(\eta'| \eta) = \begin{pmatrix} \pi_{11} & \pi_{12} \\ \pi_{21} & \pi_{22} \end{pmatrix}$  پیروی می‌کند.

۴- قید بودجه خانوارها بر اساس متغیرهای ایستا به شکل زیر است:

$$C_t^s + k_{t+1}^{s+1} = \begin{cases} (1 - \tau^\omega - \tau_t^p) \omega_t A_t \eta \epsilon \hat{y}_s l_t^s + [1 + (1 - \tau^K) r_t] k_t^s + \tilde{r}_t, & \text{for } s \leq 45, \\ P^e n_t + [1 + (1 - \tau^K) r_t] k_t^s + \tilde{r}_t, & \text{for } s > 45 \end{cases} \quad (18)$$

همچنین،  $k_t^{71} = 0$  است.

۵- در تعادل، سود بنگاهها برابر صفر است.

۶- متغیرهای کل برابر جمع متغیرهای انفرادی هستند، بازار سرمایه در تعادل است، و تمام ارث افراد متوفی توسط دولت جمع آوری می‌شوند:

$$\tilde{L}_t \equiv \frac{1}{N_t} \int \eta \epsilon \hat{y}_s l_t(k, s, \epsilon, \eta) f_t(dk \times ds \times d\epsilon \times d\eta) \quad (19)$$

$$\tilde{C}_t \equiv \frac{1}{N_t} \int c_t(k, s, \epsilon, \eta) f_t(dk \times ds \times d\epsilon \times d\eta) \quad (20)$$

$$\tilde{T}_t = \tau^\omega \omega_t \tilde{L}_t \quad (21)$$

$$\tilde{K}_{t+1} = \frac{1}{N_{t+1}} \int k_t'(k, s, \epsilon, \eta) f_t(dk \times ds \times d\epsilon \times d\eta) \quad (22)$$

$$\tilde{B}^e eq_{t+1} = \frac{1}{N_{t+1}} \int (1 - \emptyset_{t,s}) (1 + r_{t+1}(1 - \tau^K)) k_t'(k, s, \epsilon, \eta) f_t(dk \times ds \times d\epsilon \times d\eta) \quad (23)$$

۷- بودجه دولت در حالت تعادل است:

$$G^e + \tilde{r}_t = \tilde{T}_t + \tilde{B}^e eq_t \quad (24)$$

۸- بودجه نظام بازنشستگی در حالت تعادل است:

$$P^e n_t = \tau_t^p \omega_t L_t \quad (25)$$

۹- بازار کالاهای نهایی در حالت تسویه است:

$$Y_t = K_t^\alpha L_t^{1-\alpha} = C_t + G_t + (1+\gamma)K_{t+1} - (1-\delta)K_t \quad (26)$$

#### ۴. یافته‌های پژوهش

##### ۱.۴ کالیبراسیون

بر اساس روابط ارائه شده در بخش قبل، پارامترهای مدل مورد استفاده برای اقتصاد ایران به شکل زیر کالیبره شده و به طور خلاصه در جدول ۱ آورده می‌شود:

جدول ۱. پارامترهای کالیبره شده مدل

منبع: مطالعات پیشین و یافته‌های پژوهش

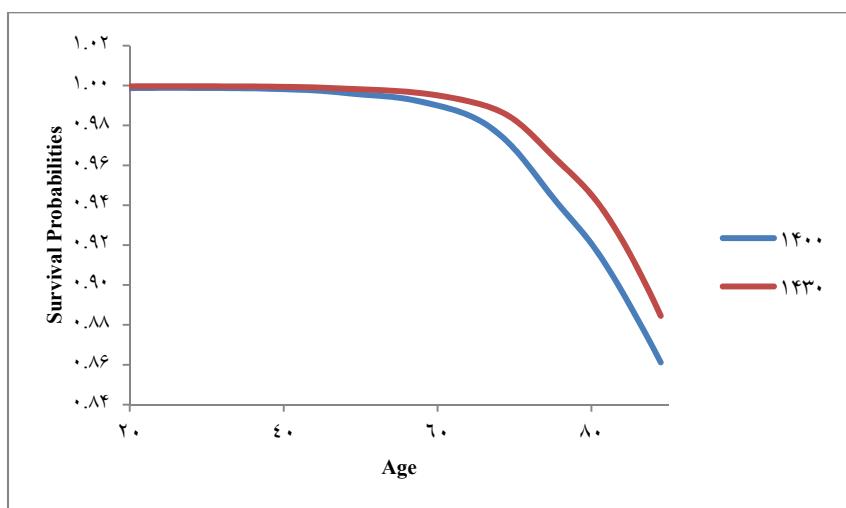
پارامتر	توصیف	مقدار عددی	معیار کالیبره کردن
N	نرخ رشد جمعیت سالهای {۱۴۰۰، ۱۴۳۰}	{۱/۱، ۰/۲۸}%	گزارش چشم‌انداز جمعیتی سازمان ملل (۲۰۱۹)
$\beta$	نرخ تنزیل ذهنی	۰/۹۵	مطالعه توکلیان و همکاران (۱۳۹۹)
$1/\sigma$	کشش جانشینی بین دوره‌ای	۰/۳۶	مطالعه توکلیان و همکاران (۱۳۹۹)
$\iota$	نرخ وزنی ترجیح استراحت	۰/۳۱	مطالعه توکلیان و همکاران (۱۳۹۹)
$\alpha$	سهم سرمایه در تولید	۰/۴۲	مطالعه توکلیان و همکاران (۱۳۹۹)
$\delta$	نرخ استهلاک سرمایه	۰/۰۳	مطالعه توکلیان و همکاران (۱۳۹۸)
$\gamma$	نرخ رشد	٪۲/۸	میانگین سی ساله نرخ رشد GDP
$\{\epsilon_1, \epsilon_2\}$	ضرایب بهره وری پایدار	{۰/۵۷، ۱/۴۳}	مطالعه استورسلتن، تلمر و یارون <sup>۶</sup> (۲۰۰۴)
$\{\eta_1, \eta_2\}$	ضرایب بهره وری تصادفی	{۰/۷۲۷، ۱/۲۷۳}	مطالعه استورسلتن، تلمر و یارون (۲۰۰۴)

میانگین سی ساله	۰/۲	نسبت مخارج دولت به تولید ناخالص داخلی	$G/Y$
گزارش صندوق تأمین اجتماعی	۰/۹	نرخ جایگزینی فعلی	$\theta^p$
مطالعه استورسلتن، تامر و یارون (۲۰۰۴)	۰/۹۸	تدابع سالانه شوک بهره‌وری	$\frac{\pi_{11}}{\pi_{22}}$
قانون تأمین اجتماعی	۰/۳	نرخ کسورات فعلی	$\tau^p$
میانگین مالیات بر حقوق کارگران	۰/۱	نرخ مالیات بر دستمزد	$\tau^w$
میانگین بر اساس طرح پیشنهادی مجلس	۰/۲	نرخ مالیات بر سرمایه	$\tau^K$

داده‌های مربوط به پیش‌بینی‌های جمعیتی از گزارش چشم‌انداز جمعیتی سازمان ملل (۲۰۱۹)<sup>۷</sup> استخراج شده‌اند. مطابق گزارش مذکور، نرخ رشد جمعیت و احتمال بقاء در سالهای ۱۴۰۰ و ۱۴۳۰ شمسی و برای کشور ایران مقداردهی شده و برای مطالعه سیاست بهینه تأمین اجتماعی مورد استفاده قرار گرفته‌اند. پارامترهای مربوط به بخش تولید نرخ مالیات بر دستمزد ۰/۱ در نظر گرفته شده است. این مقدار بر اساس میانگین جدول پلکانی مالیات بر حقوق و درآمد کارگران، که از نرخ صفر تا ۲۵ درصد متغیر است<sup>۸</sup>، بدست آمده است. نسبت مخارج دولت به تولید ناخالص داخلی، نرخ رشد GDP با میانگین سی ساله آنها براساس گزارش‌های بانک مرکزی مقداردهی شده است. در مورد مالیات بر سرمایه باید توجه داشت که هنوز این مالیات در کشور اجرایی نشده است، لیکن با توجه به تصویب کلیات طرح مالیات بر عایدی سرمایه<sup>۹</sup> و تلاش و بحث سیاست‌گذاران در خصوص تصویب جزئیات آن و با عنایت به اینکه این پژوهش نه به زمان فعلی، که به مطالعه آینده نظام بازنیستگی متمرکز است، میانگین نرخ‌های پلکانی مطرح شده در کلیات طرح مذکور به عنوان نرخ مالیات بر سرمایه در پژوهش حاضر لحاظ شده است. نرخ کسورات شاغلین فعلی مجموع سهم مستخدم و کارفرما برابر ۳۰ درصد<sup>۱۰</sup> لحاظ شده است<sup>۱۱</sup>. نرخ خالص جایگزینی حقوق بازنیستگی فعلی نیز بر اساس گزارش سازمان تأمین اجتماعی ۰/۹۰ درنظر گرفته شده است. بدیهی است که برای یافتن نرخ جایگزینی بهینه، این نرخ در فرایند شبیه‌سازی تغییر خواهد کرد.

مقدایر مربوط به بهره‌وری پایدار و تصادفی از مطالعه استورسلتن و همکاران (۲۰۰۴) و مقدایر مربوط به پارامترهای بخش تولید از جمله، سهم سرمایه در تولید، نرخ استهلاک سرمایه و ... از مطالعه توکلیان و همکاران (۱۳۹۸) استخراج شده‌اند.

هم‌چنین احتمالبقاء افراد در طول زندگی بر اساس داده‌های گزارش چشم‌انداز جمعیتی سازمان ملل در قالب دو مجموعه احتمال بقا<sup>۷۰</sup>  $\{\theta_{t,s}\}_{s=1}^{70}$  مربوط به سال‌های ۱۴۰۰ و ۱۴۳۰ محاسبه شده و در نمودار ۳ ارائه گردیده است، که در شبیه‌سازی مدل از آنها بهره گرفته شده است.



نمودار ۳. احتمالبقاء در طول زندگی کاری در سالهای ۱۴۰۰ و ۱۴۳۰

منبع: یافته‌های پژوهش

#### ۲.۴ حل مدل و تعیین نرخ جایگزینی بهینه با توجه به سالمندی جمعیت

در این بخش به محاسبات مربوط به حل مدل و بررسی اثرات تعديل نظام بازنشستگی، یعنی تعییرات نرخ جایگزینی  $\theta^p$ ، بر میزان مطلوبیت طول عمر (که نشانگر رفاه افراد است)، یعنی متوسط میزان تابع ارزش افراد تازه متولد شده، می‌پردازیم. برای تبیین مسئله بهینه‌سازی، از نمایش بازگشتی مسئله مصرف‌کننده (Recursive Representation of the Consumer's Problem) استفاده می‌کنیم. بر این اساس  $V_t(k_t^s, s, \epsilon, \eta)$  به عنوان مقدار تابع هدف یک فرد  $s$  ساله با

#### ۴۹ سالمندی جمعیت و شبیه‌سازی انتقال به ... (حمید رضازاده و دیگران)

سرمایه  $k^s$ ، نوع بهره‌وری دائمی  $\epsilon$ ، بهره‌وری فردی  $\eta$  در دوره  $t$  تعریف می‌شود. تابع ارزش  $V_t$  برابر است با بهینه مطلوبیت طول عمر انتظاری تنزیل شده. بنابراین برای یک فرد در سال آخر زندگی،  $s=70$ ، تابع ارزش به صورت زیر خواهد بود:

$$V_t(k_t^{70}, 70, \epsilon, \eta) = \max_{c_t^{70}, k_{t+1}^{71}} u(c_t^{70}, 1) \quad (27)$$

با توجه به اینکه فرض مدل بر این است که فرد در سال آخر عمر خود دارایی‌ای به دوره بعد متقل نکند، لذا سیاست بهینه فرد بر اساس  $0 = k_{t+1}^{71}$  و با توجه به قید بودجه تعریف شده در رابطه (5) بدست خواهد آمد:

$$c_t^{70} = p e n_t + [1 + (1 - \tau^K)r_t] k_t^{70} + t r_t \quad (28)$$

درواقع فرد در سال آخر زندگی تمام درآمد، شامل سود سرمایه‌گذاری و مستمری بازنیستگی، و دارایی خود را مصرف می‌کند.

در دوره یکی مانده به آخر، یعنی  $s=69$ ، تابع ارزش به صورت زیر خواهد بود:

$$V_t(k_t^{69}, 69, \epsilon, \eta) = \max_{c_t^{69}, k_{t+1}^{70}, c_{t+1}^{70}, k_{t+2}^{71}} \{u(c_t^{69}, 1) + \beta u(c_{t+1}^{70}, 1)\} \quad (29)$$

$$V_t(k_t^{69}, 69, \epsilon, \eta) = \max_{c_t^{69}, k_{t+1}^{70}} \{u(c_t^{69}, 1) + (1 + \gamma)^{(1-\sigma)} \beta V_{t+1}(k_{t+1}^{70}, 70, \epsilon, \eta)\} \quad (30)$$

به همین ترتیب بطور کلی برای یک فرد  $s$  ساله، می‌توان این رابطه بازگشتی را به شکل زیر نمایش داد:

$$V_t(k_t^s, s, \epsilon, \eta) = \begin{cases} \max_{k_{t+1}^{s+1}, c_t^s, l_t^s} \{u(c_t^s, l_t^s) + (1 + \gamma)^{(1-\sigma)} \beta V_{t+1}(k_{t+1}^{s+1}, s+1, \epsilon, \eta)\}, & s = 1, \dots, R-1 \\ \max_{k_{t+1}^{s+1}, c_t^s} \{u(c_t^s, 1) + (1 + \gamma)^{(1-\sigma)} \beta V_{t+1}(k_{t+1}^{s+1}, s+1, \epsilon, \eta)\}, & s = R, \dots, J \end{cases} \quad (31)$$

بنابراین برای محاسبه توابع بهینه از ماهیت بازگشتی توابع استفاده می‌شود. همچنین برای محاسبات مربوطه در نرم‌افزار گاووس از روش جستجوی برش طلایی (golden section search) استفاده شده است. ایده اصلی این روش تعیین حدس اولیه در یک بازه مشخص حداقل و حداکثری برای متغیرها و کوچک شدن این بازه در طول محاسبات و همگرا شدن به سمت نقاط بهینه است.

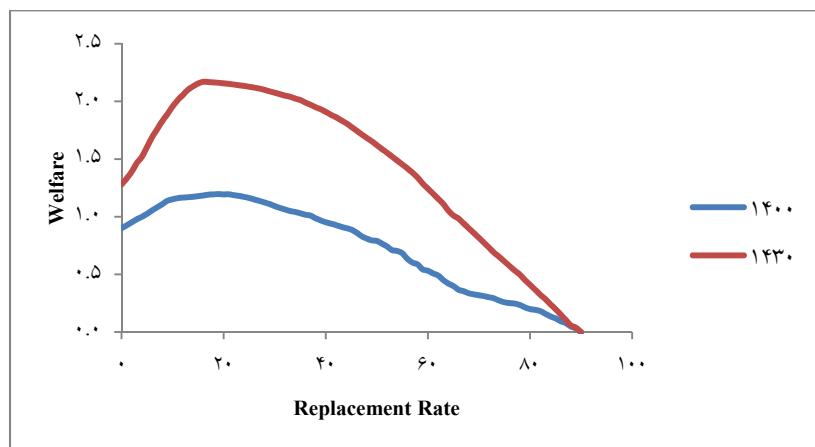
بر اساس توضیحات ارائه شده، تابع ارزش متوسط یک فرد تازه متولد شده به صورت زیر خواهد بود:

$$W(\theta^P) = \frac{1}{4} \sum_{\epsilon, \eta} V(0, 1, \epsilon, \eta) \quad (32)$$

(.).  $V$  نشانگر تابع ارزش ایستای فرد یک ساله با دارایی صفر و بهره وری فردی  $\epsilon, \eta$  است. با تغییر نرخ جایگزینی و تکرار محاسبات مربوطه مقدار بیشینه تابع ارزش فر تازه متولد به ازای نرخ‌های جایگزینی مختلف به دست خواهد آمد. نرخ جایگزینی فعلی، ۹۰ درصد، به عنوان سیاست معیار در نظر گرفته شده است و رفاه مرتبط با تغییر سیاست‌های متفاوت نرخ جایگزینی به ازای آن سنجیده می‌شود. به عبارت دیگر برای محاسبه تغییرات رفاه،  $\Delta$ ، مرتبط با تغییر سیاست‌های متفاوت  $\{\theta^P\}$ ، با فرض سیاست  $\theta^P = 90\%$  به عنوان سیاست معیار، تغییر تعادل مصرف را با درصدی که نیاز است مقدار مصرف خطمنشی معیار را افزایش (یا کاهش) دهیم تا مقدار رفاه معادل مقدار سیاست جدید،  $\{\theta^P\}$ ، باشد محاسبه می‌کنیم. لذا بر اساس تابع مطلوبیت،  $\Delta$  به شکل زیر محاسبه می‌گردد:

$$(1 + \Delta)^{(1-\sigma)} W(90\%) = W(\theta^P) \quad (33)$$

تغییرات رفاه مرتبط با نرخ‌های متفاوت جایگزینی خالص،  $\theta^P$ ، در سال ۱۴۰۰ و ۱۴۳۰ در نمودار ۴ ارائه گردیده است:



نمودار ۴. اثرات رفاهی تغییر سیاست بازنشستگی

منبع: یافته‌های پژوهش

مشاهده می‌شود اگرچه سطح بهینه نرخ جایگزینی در سال ۱۴۰۰ (خط آبی) در حدود ۲۰ درصد می‌باشد، اما با توجه به روند سالمندی جمعیت این سطح در سال ۱۴۳۰ در حدود ۱۵ درصد خواهد بود. در این سطح از نرخ جایگزینی، رفاه به میزان ۲/۱۶ درصد مصرف کل نسبت به حالت معیار (یعنی نرخ جایگزینی٪۹۰) افزایش می‌یابد. به عبارت دیگر در صورت تغییر نرخ جایگزینی به ۱۵٪ در سال ۱۴۳۰ رفاه جامعه به میزان ۲/۱۶ درصد مصرف کل از وضعیت فعلی بالاتر خواهد بود.

### ۳.۴ سالمندی جمعیت و تأثیر خط‌مشی‌های بازنشستگی بر اقتصاد کلان

در این بخش سه سناریوی متفاوت بازنشستگی از نظر تأثیر آنها بر متغیرهای اقتصاد کلان بررسی می‌شوند. سناریوی اول مربوط به ادامه وضعیت فعلی (نرخ جایگزینی٪۹۰) در سال ۱۴۳۰ است. سناریوی دوم تغییر نرخ جایگزینی به مقدار بهینه محاسبه شده (۱۵٪) در نظر گرفته شده است. سناریوی سوم نیز مربوط به تغییر نظام بازنشستگی به اندوخته گذاری است. این سناریوها با توجه به اثرات سالمندی جمعیت برای سال ۱۴۳۰ مقایسه می‌شوند.

در جدول ۲ نتایج تأثیر این سناریوها بر تولید، موجودی سرمایه، عرضه نیروی کار، انتقالات دولت و رفاه در سال ۱۴۳۰ خلاصه شده است.

جدول ۲. تأثیر انواع نظام‌های بازنشستگی بر متغیرهای اقتصاد کلان در سال ۱۴۳۰

منبع: یافته‌های پژوهش

نظام بازنشستگی اندوخته گذاری	نظام بازنشستگی توازن درآمد و هزینه		نظام بازنشستگی توازن درآمد و هزینه
	نرخ جایگزینی٪۱۵	نرخ جایگزینی٪۹۰	
۰/۳۱۱	۰/۳	۰/۲۹۳	Y <sup>p</sup>
۰/۵۲۴	۰/۵۱۰	۰/۴۹۳	K <sup>r</sup>
۰/۲۲۹	۰/۲۲۲	۰/۲۰۶	L <sup>r</sup>
۰/۲۸	۰/۲۷۱	۰/۲۵۴	
-	٪۲۶	٪۳۳/۶	T <sup>p</sup>
۰/۰۲۳۸	۰/۰۲۲۵	۰/۰۲۰۷	T <sup>r</sup>
٪۱/۲۸	٪۲/۱۶	٪۰	Δ

در ستون‌های اول و سوم جدول ۲ نتایج دو سناریوی ادامه وضعیت فعلی (نظام بازنشستگی توازن درآمد و هزینه با نرخ جایگزینی  $\approx ۹۰\%$ ) و نظام بازنشستگی اندوخته گذاری باهم مقایسه شده‌اند. چنانچه از نتایج مشخص است در صورت تغییر نظام بازنشستگی به اندوخته گذاری در سال ۱۴۳۰، موجودی سرمایه کل،  $K$ ، افزایش می‌یابد. این افزایش به دلیل بالا بودن پس‌انداز در نظام بازنشستگی اندوخته گذاری است. همچنین عرضه کل نیروی کار نیز در نظام اندوخته گذاری افزایش می‌یابد. این افزایش به دلیل این است که در این نظام کسورات حق بیمه در حساب شخصی افراد ذخیره و سرمایه‌گذاری می‌شود و در دوران بازنشستگی اصل و سود آن به خود فرد تعلق می‌گیرد، بنابراین انگیزه خانوارها برای افزایش عرضه نیروی کار بیشتر می‌شود. بر این اساس متوسط ساعات کار نیز افزایش یافته و به مقدار  $۰/۲۸$  رسیده است. تولید،  $Y$ ، نیز که تابعی از میزان سرمایه و عرضه نیروی کار است و به دلیل افزایش این دو مؤلفه در نظام اندوخته گذاری، افزایش یافته است. همچنین به دلیل افزایش درآمد مالیاتی، انتقالات دولت نیز افزایش می‌یابد. در نهایت نظام اندوخته گذاری به نسبت نظام توازن درآمد و هزینه در وضعیت فعلی  $۱/۲۸$  درصد باعث افزایش رفاه خواهد شد.

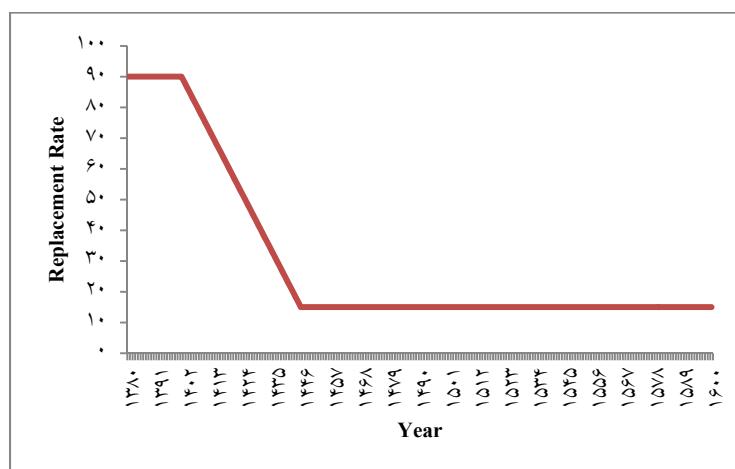
در ستون اول و دوم جدول ۲ دو سناریوی وضعیت فعلی و نرخ جایگزینی بهینه باهم مقایسه شده‌اند. در مقایسه با وضعیت فعلی، سیاست بازنشستگی با نرخ جایگزینی بهینه، دارای موجودی سرمایه  $K$ ، نیروی کار کل  $L$ ، و تولید  $Y$  بالاتری است. همچنین در صورتی که وضعیت فعلی با نرخ جایگزینی  $۹۰$  درصد ادامه پیدا کند، نرخ کسورات بایستی افزایش یافته و به  $۶/۳۳$ % برسد، در حالیکه با تعدیل نرخ جایگزینی به  $۱۵$  درصد، در سال ۱۴۳۰ شمسی نرخ کسورات به  $۶/۲۶$ % کاهش خواهد یافت. با کاهش نرخ کسورات رفاه نیز در وضعیت نرخ جایگزینی بهینه به میزان  $۱/۱۶$  درصد بیشتر از وضعیت فعلی خواهد بود.

مقایسه ستون‌های دوم و سوم تفاوت دو سناریوی وضعیت نرخ جایگزینی بهینه و نظام اندوخته گذاری را نشان می‌دهد. اگرچه نظام اندوخته گذاری از نظر موجودی سرمایه، عرضه نیروی کار و تولید در سطح بالاتری نسبت به وضعیت نرخ بهینه جایگزینی قرار دارد، اما رفاه افراد در حالت بهینه نسبت به اندوخته گذاری  $۸/۸$  درصد بیشتر است. بنابراین مطلوبیت طول عمر افراد در حالت خط‌مشی نرخ جایگزینی بهینه، از وضعیت نظام بازنشستگی اندوخته گذاری سطح بالاتری دارد. دلیل این امر وجود شوک‌های درآمدی است که دستمزد افراد را تحت تأثیر قرار می‌دهد و نظام اندوخته گذاری پوششی در مقابل این شوک‌ها برای افراد ارائه نمی‌دهد. بنابراین اگرچه رفاه مصرف‌کننده در نظام بازنشستگی اندوخته گذاری به

میزان ۱/۲۸ درصد مصرف کل از وضعیت فعلی بیشتر است، اما این مقدار در حالت نرخ جایگزینی بهینه به حداقل می‌رسد. در وضعیت نرخ جایگزینی ۱۵ درصد مقدار رفاه مصرف‌کننده به میزان ۲/۱۶ درصد از وضعیت فعلی و ۰/۸۸ درصد از نظام بازنشتگی اندوخته‌گذاری بالاتر خواهد بود. لازم به توضیح است که مفهوم نرخ جایگزینی در نظام‌های توازن درامد و هزینه بیان می‌شود و در نظام‌های اندوخته‌گذاری، با توجه به اینکه کسورات افراد در حسابی شخصی به اسم خود آنها سرمایه‌گذاری شده و در هنگام بازنشتگی اصل و سود این سرمایه‌گذاری به آنها تعلق می‌گیرد، نرخ جایگزینی مفهوم معادل نظام‌های توازن درآمد و هزینه را نخواهد داشت.

#### ۴.۴ سالمندی جمعیت و انتقال به نظام بازنشتگی بهینه:

برای بررسی مسیر پویای انتقال به سیاست بازنشتگی بهینه در طول گذار جمعیتی، فرض می‌کنیم که در سال ۱۴۰۰ دولت تغییر سیاست بازنشتگی را اعلام می‌کند که در همان سال اجرایی می‌شود. سیاست بازنشتگی جدید شامل تغییر نرخ جایگزینی از وضعیت فعلی (٪۹۰)، به ۱۵٪، که برای سال ۱۴۳۰ به عنوان مقدار بهینه به دست آمد، می‌باشد. به علاوه، فرض می‌کنیم که این سیاست برای اجتناب از تحمل هزینه‌های انتقال به یک نسل، به صورت خطی و طی یک دوره ۴۵ سال، به طوریکه تعداد سالها با طول عمر کاری برابر است، اجرا می‌شود. در نمودار ۵ این تغییر سیاست بازنشتگی<sup>۰</sup> به صورت شماتیک نشان داده می‌شود.



**نمودار ۵. تغییر سیاست بازنشتگی به نرخ جایگزینی بهینه  
منبع: سیاست مالی مفروض پژوهش**

در نمودار ۶ مسیر انتقال موجودی سرمایه،  $L^t$  عرضه نیروی کار کل،  $L^t$  تولید کل،  $Y^t$  نرخ کسورات،  $\tau^t$  و انتقالات دولت،  $T^t$  در طول ۲۰۰ سال آینده برای دو سیاست بازنشتگی با نرخ جایگزینی بلندمدت،  $\theta^P$  برابر ۹۰٪ (خط آبی)، و ۱۵٪ (خط آبی) نشان داده شده است. درواقع در این نمودارها حالت تغییر سیاست بازنشتگی به نرخ جایگزینی بهینه، با حالت ادامه روند موجود با یکدیگر مقایسه شده‌اند.

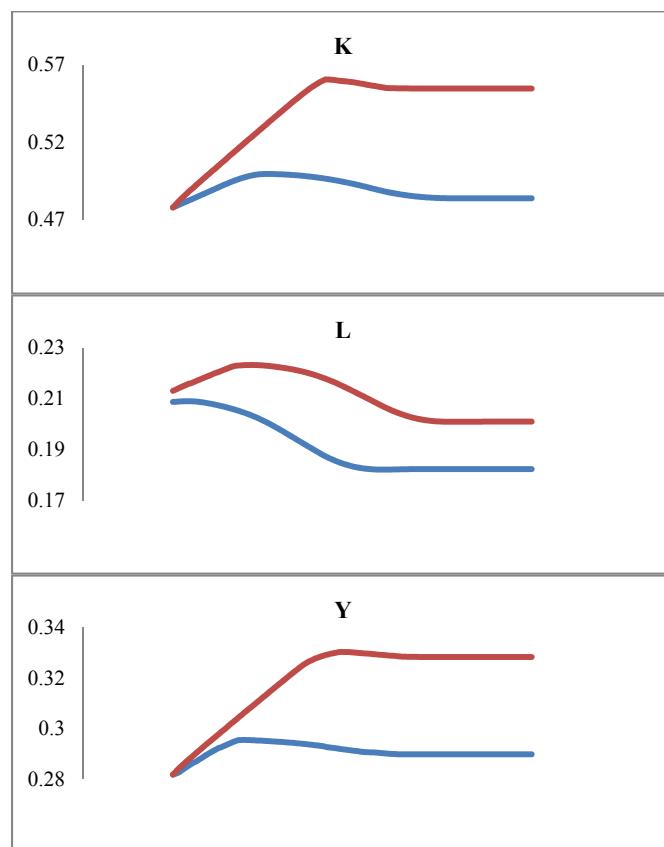
می‌دانیم در طول گذار جمعیتی، جمعیت به دلیل افزایش امید به زندگی درحال پیشدن است. در نتیجه سهم نیروی کار و در نتیجه عرضه نیروی کار کل  $L^t$  درحال کاهش است. گذار جمعیتی اثرات چندگانه ای بر پس انداز دارد. از یکسو سهم بیشتری از جمعیت بازنشتگان هستند و پس انداز را مصرف می‌کنند. از سوی دیگر، خانوارها عمر طولانی تری دارند و بنابراین، کارگران پس انداز بازنشتگی بیشتری انباشته می‌کنند. اگر حقوق بازنشتگی نیز کاهش یابند، اثر اول را جبران می‌کند و پس اندازها و موجودی سرمایه در طول زمان افزایش می‌یابند.

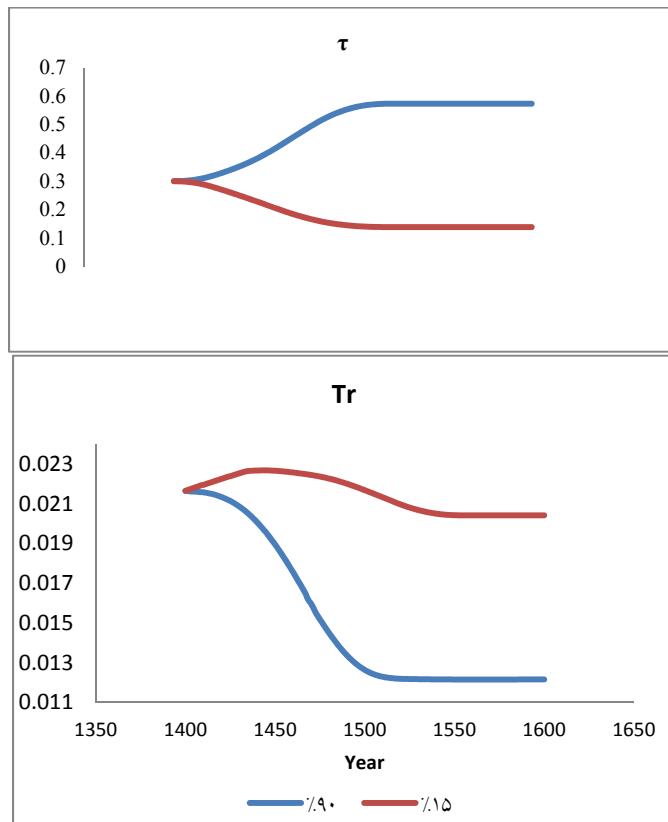
هنگامی که نرخ جایگزینی بازنشتگی،  $\theta^P$  به تدریج به نرخ بهینه وضعیت پایدار  $= 15\%$  برای سال ۱۴۳۰ کاهش می‌یابد، هر دوی مستمری بازنشتگی  $pen$  و نرخ کسورات  $\tau^t$  تا سال ۱۴۴۵ کاهش می‌یابند. در نتیجه نرخ دستمزد خالص  $t^{(1-\tau^t-\tau^P)}$  افزایش می‌یابد و فرد عرضه نیروی کار خود را افزایش می‌دهد. بنابراین، عرضه نیروی کار کل عملاً در مرحله اولیه انتقال طی سالهای ۱۴۰۰ تا ۱۴۴۵ برای سیاست بازنشتگی  $\{15\% \in \theta^P\}$  افزایش می‌یابد. پس از آن، اثر کاهش نیروی کار غالب می‌شود و  $L^t$  به سمت ارزش تعادلی جدید بلندمدت خود کاهش می‌یابد. موجودی سرمایه و پس انداز کل در طول زمان برای  $\{90\% \in \theta^P\}$  در حدود سال ۱۴۶۰، به دلیل کندي موجودی سرمایه، به اوچ خود می‌رسد. بنابراین، تولید کل،  $Y^t$ ، همچنین نمایه ای گوژشکل را در طول زمان نمایش می‌دهد.

در صورت ادامه وضعیت فعلی نظام بازنشتگی،  $\{90\% \in \theta^P\}$  چنانچه از نمودار مسیر انتقال نرخ کسورات،  $\tau$ ، مشخص است، برای تأمین هزینه‌های نظام بازنشتگی، با توجه به سیر سالمندی جمعیت، نرخ کسورات در بلندمدت ناگزیر به بالای ۵۰ درصد رشد خواهد داشت.

در صورتیکه با تعديل نرخ جایگزینی به نرخ بهینه  $\theta^p \in \{15\%, 20\%\}$ , نرخ کسورات نیز در بلندمدت سیر نزولی به خود گرفته و در مقادیر زیر ۲۰ درصد به تعادل خواهد رسید.

انتقلات دولتی  $T^r$  به خانوارها نیز در میان مدت و بلندمدت نسبت به سال ۱۴۰۰ کاهش می‌یابد، این کاهش برای نرخ‌های جایگزینی بالا،  $\theta^p \in \{90\%\}$ , بیشتر است، زیرا سهم مخارج دولت (مصرف دولت) نسبت به تولید ناخالص داخلی (GDP) افزایش می‌یابد، در حالی که درآمدهای دولت کاهش یافته است.





نمودار ۶. متغیرهای اقتصاد کلان و انتقال به سیاست بازنیستگی بهینه

منبع: یافته‌های پژوهش

## ۵. نتیجه‌گیری

این پژوهش با طراحی یک مدل نسل‌های همپوشان برای اقتصاد ایران با در نظر گرفتن سیر سالمندی کشور به شبیه‌سازی نظام بازنیستگی کشور پرداخته است. نرخ جایگزینی بهینه در سال ۱۴۳۰ شمسی برای نظام بازنیستگی محاسبه شده و سپس سه سیاست بازنیستگی توازن درآمد و هزینه با نرخ جایگزینی ۹۰ درصد (وضعیت فعلی)، توازن درآمد و هزینه با نرخ جایگزینی بهینه و اندوخته گذاری با یکدیگر مقایسه شده‌اند. همچنین تأثیر هر کدام از این سیاست‌ها بر متغیرهای اقتصاد کلان در آینده مشخص شده است. در مدل طراحی شده پنج بخش اصلی جمعیت، خانوار، تولید، دولت و نظام بازنیستگی شبیه‌سازی شده است و

دو نظام بازنشتگی توازن درآمد و هزینه و اندوخته گذاری به عنوان زیرمجموعه نظام بازنشتگی مورد بررسی قرار گرفته‌اند. برای نزدیکتر شدن مدل پژوهش به دنیای واقعی، خانوارها نیز ناهمگون و دارای بهره‌وری متفاوت در نظر گرفته شده‌اند.

نتایج نشان می‌دهد نرخ جایگزینی بهینه در سال ۱۴۰۰ برای اقتصاد ایران طبق مدل پژوهش در محدوده ۲۰ درصد بست آمده است، حال آنکه در سال ۱۴۳۰ و با توجه به سالمندی جمعیت این نرخ در محدوده ۱۵ درصد محاسبه شده است.

با توجه به اینکه نظام بازنشتگی فعلی کشور، از نوع توازن درآمد و هزینه و دارای نرخ جایگزینی ۹۰ درصد است قابل پیش‌بینی است که این نظام در آینده با توجه به سالمندی جمعیت کشور، با عدم تعادل مالی روبرو شود. مقایسه سه سیاست (الف) ادامه روند فعلی، (ب) تعدیل نرخ جایگزینی به مقدار بهینه محاسبه شده و (ج) تغییر نوع نظام بازنشتگی به اندوخته گذاری نشان می‌دهد که بر اساس متغیرهای جمعیتی سال ۱۴۳۰، ادامه نظام بازنشتگی با نرخ جایگزینی کنونی از نظر تمامی مؤلفه‌های موجودی سرمایه، عرضه نیروی کار، تولید، انتقالات دولت و رفاه پایین‌تر از دو سیاست دیگر خواهد بود. همچنین در صورت ادامه این سیاست، در بلندمدت برای اینکه تعادل مالی نظام بازنشتگی حفظ شود، نرخ کسورات شاغلین بایستی به بالای ۵۰ درصد افزایش یابد.

همچنین اگرچه نظام بازنشتگی اندوخته گذاری از نظر مؤلفه‌های اقتصادی موجودی سرمایه، عرضه نیروی کار، تولید و انتقالات دولت به نسبت نظام بازنشتگی توازن درآمد و هزینه با نرخ جایگزینی بهینه (۱۵ درصد) عملکرد بهتری دارد، اما با در نظر گرفتن شوک‌های درآمدی منفی که افراد در طول زندگی خود با آن مواجه می‌شوند میزان رفاه کل در این نظام کمتر از نظام توازن درآمد و هزینه به نرخ جایگزینی بهینه است. لذا با توجه به اینکه کاهش آثار منفی شوک‌های درآمدی از کارکردهای اصلی نظام بازنشتگی است و میزان رفاه خانوارها با وجود میزانی از نظام توازن درآمد و هزینه به حداقل می‌رسد، انتقال به نرخ جایگزینی بهینه به جای تغییر نظام بازنشتگی به اندوخته گذاری به عنوان سیاست اصلاحی پیشنهاد می‌گردد. با این انتقال در بلندمدت نرخ کسورات شاغلین نیز به زیر بیست درصد تعدیل می‌شود.

بایستی در نظر گرفت که این تغییر سیاست اگرچه در بلند مدت موجب افزایش رفاه کل می‌شود، اما در حین اجرای آن بر نسل‌های شاغل در دوره گذار آثار رفاهی منفی خواهد داشت. به این دلیل که این افراد میزان بیشتری حق بیمه بازنشتگی به عنوان کسورات پرداخت می‌کنند، حال آنکه موقع بازنشتگی به دلیل کاهش نرخ جایگزینی دریافتی کمتری

خواهند داشت. لذا پیشنهاد شده این تغییر سیاست به مرور و به صورت خطی و در طول ۴۵ سال انجام گیرد تا از فشار و لطمہ بیش از حد به یک نسل جلوگیری شود. همچنین پیشنهاد می‌شود در صورت اجرای این سیاست مابه التفاوت کسورات شاغلین، که از نرخ سی درصد فعلی به زیر بیست درصد تعديل خواهد شد، در حسابی شخصی به اسم خود آنها به روش نظام بازنشستگی اندوخته گذاری سرمایه گذاری شود و در زمان بازنشستگی اصل و سود به آنها پرداخت گردد.

نتایج نشان می‌دهد با اجرای سیاست انتقالی، تعديل همزمان نرخ جایگزینی و نرخ کسورات، حتی با وجود سالمندی جمعیت در سالهای آتی میزان موجودی سرمایه، عرضه نیروی کار، تولید و انتقالات دولت افزایش خواهد یافت. همچنین رفاه خانوارها نیز در این حالت به حداثتر خواهد رسید.

## بی‌نوشت‌ها

۱. این مقاله مستخرج از رساله دکتری می‌باشد.
۲. داده‌های جمعیتی سازمان ملل بر اساس سه سناریوی خوش‌بینانه، بدینانه و حالت میانی ارائه می‌شود، که در این پژوهش از داده‌های سناریوی میانی (medium-variant) استفاده شده است.
۳. تمامی تاریخ‌های میلادی گزارش سازمان ملل به شمسی معادل‌سازی شده‌اند.
۴. همانطور که در بخش چهارم و پنجم نشان داده خواهد شد، حتی با سن بازنشستگی ۶۵ سال نیز نظام بازنشستگی در تعادل مالی نیست و بایستی نرخ جایگزینی نیز تعديل گردد.
۵. کلیات طرح اصلاح برخی احکام قوانین مالیاتی (مالیات بر عایدی سرمایه) مصوب ۱۴۰۰/۰۳/۰۵ مجلس شورای اسلامی
6. Storesletten, Telmer, & Yaron (2004)
7. World Population Prospects: The 2019 Revision
۸. بند الف تبصره شش قانون بودجه سال ۱۳۹۸ کل کشور
۹. کلیات طرح اصلاح برخی احکام قوانین مالیاتی (مالیات بر عایدی سرمایه) مصوب ۱۴۰۰/۰۳/۰۵ مجلس شورای اسلامی
۱۰. بر اساس تبصره ۱ ماده ۲۸ قانون تأمین اجتماعی

۱۱. این نرخ بر اساس شرایط فعلی مقداردهی شده است و در روند شبیه‌سازی مدل با تغییر نرخ‌های جایگزینی تغییر خواهد کرد که در نتایج به دست آمده مشخص است.

## کتاب‌نامه

بهمنی، مرضیه، راغقر، حسین، موسوی، میرحسین. (۱۳۹۹). سالمندی جمعیت و اصلاح نظام بازنیستگی با تغییر نرخ حق بیمه بازنیستگی. پژوهش‌ها و سیاست‌های اقتصادی. ۲۸(۲۸)، صص ۹۱-۶۱.

توكلیان، حسین، صارم، مهدی، طاهرپور، جواد، عبدالله‌میلانی، مهنوش. (۱۳۹۹). شبیه‌سازی جریان وجوه سازمان تأمین اجتماعی مبتنی بر یک الگوی همپوشانی بین‌نسلی. پژوهشنامه اقتصادی. ۲۰(۷۸)، صص ۱-۶۶.

دهقانی، بهاره، دشتیان‌فاروجی، مجید، خوشنودی، عبدالله، علیتزاده‌فرد، محمد. (۱۳۹۹). تأثیر سالمندی جمعیت بر آینده نظام بازنیستگی ایران. مطالعات جمعیتی، ۶(۱)، صص ۲۶۱-۲۸۸.

صابری، محدثه، افشاری، زهرا، سرلک، احمد، فخر‌حسینی، سید‌فرح‌الدین، صفرزاده، اسماعیل. (۱۴۰۰). شبیه‌سازی اثر سالمندی جمعیت و سیاست‌های عمومی دولت بر رشد اقتصادی در چارچوب مدل نسل‌های همپوشان. پژوهش‌های اقتصادی ایران. ۲۷(۹۱)، صص ۱۵۹-۱۱۷.

خورستنی، مرتضی، افسری، علی. (۱۳۹۶). تأثیر نرخ زاد و ولد بر پایداری سیستم بازنیستگی در قالب الگوی نسل‌های همپوشان دو دوره‌ای: مورد ایران. پژوهش‌های اقتصادی ایران. ۲۲(۷۱)، صص ۱۵۷-۱۸۸.

کاشانیان، زهرا، راغقر، حسین، موسوی، میرحسین. (۱۳۹۷). شبیه‌سازی تأثیر سالمندی بر متغیرهای اقتصاد کلان (کاربردی از روش تعادل عمومی نسل‌های همپوشان). تحقیقات اقتصادی. ۵۳(۱)، صص ۹۳-۱۱۵.

نجفی‌بیگی، رضا، کریم‌نژاد، شهرام، دانش‌فرد، کرم‌الله، و عالم‌تبریز، اکبر (۱۳۹۸). سالمندی جمعیت و راهبردهای کلان نظام بازنیستگی در ایران و کشورهای منتخب - مطالعه تطبیقی. علوم اجتماعی، ۱۳(۳)، صص ۱-۲۲.

نیرومند، محمدرضا. (۱۳۸۶). معرفی طرحهای بازنیستگی: طرحهای کارفرما- پشتیبان. مؤسسه حسابرسی صندوق بازنیستگی کشوری. تهران

گلاب، سمانه (۱۳۹۸). بررسی کفايت مزایای بازنیستگی. صندوق بازنیستگی کشوری. تهران.

- Vogel, Edgar, Ludwig, Alexander, & Börsch-Supan, Axel H. (2015). Aging and Pension Reform: Extending the Retirement Age and Human Capital Formation. *Journal of Pension Economics & Finance*, Vol.16 , No.1: 81 – 107.
- Cai, Yong, Cheng, Yuan. (2014). Pension Reform in China: Challenges and Opportunities. *Journal of Economic Surveys*. Vol.28 , No.4: 636 – 651.
- Wolf, Ishay, & Levi, Smadar. (2021). Funded Pension Schemes in Aging Societies: A Pure Economic Argument?. *Accounting and Finance Innovations* , Vol.16 , No.1: 81 - 107
- Storesletten, Kjetil , & Telmer , Chris, & Yaron, Amir . (2004). Cyclical Dynamics in Idiosyncratic Labor Market Risk. *Journal of Political Economy* , Vol.112 , No.3: 695 - 717.
- Daniel Baksa, Zsuzsa Munkacsy, and Carolin Nerlich. (2020). A Framework for Assessing the Costs of Pension Reform Reversals. IMF Working Paper/20/132.
- Ishay Wolf, and , Lorena Caridad y Lopez Del Rio. (2021). Pension Reforms and Risk Sharing Cycle: A Theory and Global Experience. International Journal of Economics and Business Administration Volume IX, Issue1 , pp. 225-242.
- Nerlich, Carolin, and Schroth, Joachim. (2018). The economic impact of population ageing and pension reforms. Economic Bulletin Articles, European Central Bank, vol. 2.